

## СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ТУРИЗМА – чл. 35, ал. 1, т. 10 от УПМСНА във връзка с чл. 26, ал. 5 от ЗНА (публикуван на 13.09.2021 г.)

Портал за обществени консултации <https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=6346>

Сайт на Министерството на туризма: <https://www.tourism.government.bg/bg/kategorii/za-obshtestveno-obsuzhdane/zakon-za-izmenenie-i-dopolnenie-na-zakona-za-turizma-1>

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
1.	Т-92-00-862/ 11.10.2021 ОУТР "Родопи"	<p>От името на Управителния съвет на Организацията за управление на туристически район «Родопи», провел свое заседание на 24.09.2021 г. бих искал да Ви благодаря за последователните, настойчиви и конкретни действия, които предприехте след проведеното заседание на Националния съвет по туризъм в Сливен.</p> <p>Ние, членовете на ОУТР «Родопи» подкрепяме изцяло духа на проекта за изменение на Закона за туризма, както и Мотивите за тези промени, публикувани за обществено обсъждане. Планираната от Вас промяна в законодателството може да «съживи» Концепцията за туристическо райониране на България и да постигне нейните цели — повишаване на конкурентоспособността на родния туризъм, макар и с години закъснение.</p> <p>Ние сме удовлетворени, че почти всички предварително направени от нас предложения за промени в закона са взети предвид и са включени в настоящия проект.</p> <p>Тъй като все още сме в процес на обсъждания ще си позволим да предложим отново на Вашето внимание, някои важни и необходими промени, насочени към укрепване на вече създадените организации.</p>		

		<p>1.Настоящият проект за ЗИД на ЗТ не елиминира заплахата от задаващото се „гратисчийство“, като поведение на част от „заинтересованите страни“ във всеки район. Невъзможно е да се разчита на частни средства при набирането на членски внос, тъй като се вижда, че някои плащат, а други не. Аналогична е ситуацията, ако се разчита изключително на средства от местните власти — някои общини коректно плащат за дейности, които ще носят обща полза за целия район, а други очакват това да се случи без да харчат свои средства. Така се очертава реална опасност от елиминиране на основната идея за колективния маркетинг като публично благо, който би трябвало да се финансира с публични средства, генерирани чрез данъчните приходи.</p> <p><b>Не е ли време за промяна в членството в ОУТР, като то стане задължително за общините от съответния туристически район, като в Чл. 17. (1) отпадне изразът «доброволни»?</b></p>	<p>1.Не се приема</p>	<p>1.Правото на сдружаване е конституционно прогласено и гарантирано от чл. 44 от Конституцията на Република България. Съгласно чл. 12, ал. 1 от Конституцията на Република България сдруженията на гражданите служат за задоволяване и защита на техните интереси. С чл. 19 от Конституцията на Република България е закрепена възможността за постигане на стопански и социален напредък чрез коопериране и други форми на сдружаване на гражданите и юридическите лица съгласно условията, създадени със закон. Приетите специални закони, регулиращи обществените отношения във връзка с осъществяването на стопанска дейност в различните отрасли, по изричен начин уреждат статута и правомощията на съответната браншова организация. Съгласно някои закони</p> <p>Съгласно чл. 44, ал. 3 от Конституцията само закон определя, кои сдружения подлежат на регистрация. Като ги подчинява на регистрационен режим в рамките на признатото му от чл. 44, ал. 3 от Конституцията право, законодателят осигурява минималните изисквания за правна сигурност.</p> <p>Съгласно чл. 17, ал. 1 и ал. 2 от ЗТ, Туристическият район се управлява от организация за управление на туристическия район (ОУТР). Организациите за управление на туристическите райони са доброволни организации, които чрез взаимопомощ и сътрудничество в интерес на членовете си и в обществен интерес извършват дейности, свързани с формиране на регионални туристически продукти и осъществяване на регионален маркетинг и реклама на определена територия - туристически район.</p>
--	--	---	-----------------------	---

				<p>Предвиденият в чл. 44, ал. 3 от Конституцията закон, уреждащ регистрацията на сдруженията, като процесното в конкретния случай, е действащият Закон за туризма.</p> <p>Считаме, че ако със ЗИД на ЗТ, се постанови изискването всички общините от съответния туристически район, да членуват в ОУТР, ще се наруши конституционно прогласената свобода на сдружаване и ще се въведе несъвместим с тази свобода елемент на принуда.</p>
		<p>2. Ние не приемаме новата редакция на Чл.22(1) която почти дословно цитира Закона за юридическите лица с нестопанска цел, като само са добавени „пет български и чуждестранни юридически и дееспособни физически лица' Тук влизаме в противоречие с духа на настоящите промени, поставили си за цел да преобразят досега функциониращите като тип „НПО“ структури в правителствени организации за управление на туристическите райони в страната. както и с изведения от нас опит в процеса на учредяване на ОУТР «Родопи».</p> <p>Затова предлагаме Чл.22(1) да придобие следния вид:</p> <p>« Чл. 22. (1) Организация за управление на туристически район се учредява най-малко от:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. един областен управител</li> <li>2. четири общини от територията на туристическия район, като една от тях е седалище на района.</li> <li>3. две туристически сдружения, вписани в Националния туристически регистър, чието седалище е на територията на туристическия район;</li> </ol> <p>(2) Учредилите могат да са и лицата по чл. 17, ал. 3.»</p>	2. Приема се	

		<p>3. За да направим по-устойчиви набелязаните днес промени в Закона за туризма, ние отново предлагаме от чл. 43 ал. 2 да отпадне израза «може да» и параграф (2) да придобие следната редакция: „Организациите за управление на туристически райони се подпомагат финансово от бюджета на министерството на туризма. '</p> <p>Уважаема госпожо Балтова,</p> <p>Като отчитаме огромната промяна, която настъпи в отношението на Министерството на туризма към проблемите на Организациите за управление на туристическите райони в България след като Вие го оглавихте, Ви уверяваме, че имате нашата пълна подкрепа за планираните промени. Надяваме се, че предприетите конкретни действия, ще подпомогнат функционирането ОУТР в съответствие с Концепцията за туристическо райониране на България и най-после ще започнем да изпълняваме Глава трета от Закона за туризма.</p>	3. Не се приема	<p>3. Необходимостта от туристическо райониране на България се признава от почти всички заинтересовани в туристическия сектор. Тя се мотивира от всеобщото желание за развитие на конкурентноспособен туризъм, провеждане на регионална туристическа политика, съобразена с териториалните особености и спецификата на различните части от страната и осъществяване на ефективен регионален маркетинг, който да направи туристическите райони разпознаваеми за потенциалните туристи и успешно да ги „продава” - както на вътрешния, така и на международния пазар. В тази връзка се разработи настоящия проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма (ЗИД на ЗТ) който дава възможност ОУТР да бъдат „самостоятелни единици“ и сами да могат да участват като бенефициенти по различни програми, както и предоставяне на възможност за финансиране, необходимо за осъществяване на дейностите им.</p> <p>Предложените промени в Законопроекта целят ОУТР да придобият повече самостоятелност, като типични правителствени организации и да бъдат самостоятелни организации, която да си партнират с Министерството на туризма.</p> <p>ОУТР могат да извършват допълнителна стопанска дейност, свързана с предмета на основните дейности по чл. 18, т ЗТ за която са регистрирани и да използват този приходи за постигане на определените в устава цели.</p>
2.	Т-08-00-271/ 12.10.2021 Община Банско	Във връзка с Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма (Проекта), касаеш промени в Глава трета „Туристическо райониране” от сега действащия Закон за туризма, давам следното становище и предложения:		

	<p>1.Относно §2 от Проекта, предвиждащ изменение на чл.18, ал.1, в частта, касаеща т.10 „Създаване, поддържане на база Данни за туризма в района и актуализиране на Регистъра на атракциите в Националния туристически регистър - част от Единната система за туристическа информация ”, считам за редно да се предвиди в Наредбата за Националния туристически регистър и за условията и реда за вписване в Националния регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития правна регламентация на Регистъра на атракциите.</p> <p>Понастоящем в Глава четвърта „Национален регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития” от Наредбата за Националния туристически регистър и за условията и реда за вписване в Националния регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития е дадена правна регламентация на реда и условията за вписване в Националния регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития. За Регистъра на атракциите не се споменава никъде.</p> <p>Тук възникват следните въпроси:</p> <p>1. Предвижда ли се в Закона за туризма и в Наредбата за Националния туристически регистър и за условията и реда за вписване в Националния регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития да има правна регламентация на Регистъра на атракциите, от която да е видно, че същият е част от Националния туристически регистър?</p> <p>2. В случай, че става въпрос за два различни регистъра (Национален регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития и Регистър на атракциите), не е ли редно в Наредбата за Националния туристически регистър и за условията и реда за вписване в Националния регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития да се уреди</p>	<p>1.Приема се</p>	<p>1. Измененията са последващи.</p> <p>Отговор на въпроси 1-3:</p> <p>Моля погледнете Глава петнадесета "а". Национален регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития (нова - ДВ, бр. 17 от 2020 г.) Съгласно чл. 17-а от ЗТ, Националният регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития съдържа информация в структуриран вид за обекти и събития, които представляват интерес за туриста, и представя всички необходими данни за планиране и организиране на посещение. Информацията може да включва данни от други нормативно установени регистри, водени от компетентните органи. Автоматизирано извличане на данни от други регистри се извършва съгласно Закона за електронното управление. Националният регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития е публичен и включва Регистър на туристическите забележителности и Регистър на туристическите фестивали и събития.</p> <p>В Регистъра на туристическите забележителности се вписва следната информация:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. обекти, свързани с представянето на недвижимо и движимо културно-историческо наследство;</li> <li>2. защитени територии по Закона за защитените територии и защитени територии за опазване на недвижимо културно наследство по Закона за културното наследство - когато са социализирани и предлагат условия за приемане и обслужване на туристически посещения и в съответствие с режимите за опазването им и с вътрешните правилници на лицата, на които е предоставено правото на управление;</li> <li>3. обекти, създадени с развлекателна цел, в които се предоставят услуги с познавателна цел и/или се</li> </ol>
--	---	--------------------	---

начина за подаване на заявлението-декларация и реда за вписване на обстоятелства в Регистъра на атракциите?

3. В случай, че се предвижда Регистърът на атракциите да е част от Националния регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития, трябва да се внесе Яснота относно лицето, което ще подава заявлението-декларация за вписване на атракциите в Националния регистър на туристическите забележителности, фестивали и събития и по-какъв начин ще се актуализира Регистъра.

4. Необходимо ли е да бъде определено длъжностно лице от всяко ОУТР, което да има достъп до базата данни, поддържана в т.нар. Регистър на атракциите за да я актуализира?

предлагат възможности за отдих и забавление.

Туристическите забележителности, фестивали и събития се вписват в регистъра по чл. 170а, ал. 1, когато имат висока степен на привлекателност за туристите, критериите за които са:

1. обществена значимост;
2. известност и популярност на обекта или събитието, които водят до разпознаваемост на страната или общината като туристическа дестинация;
3. наличие на траен туристически интерес, който формира основен или допълнителен мотив за пътуване на туристи или екскурзианти;
4. възприемане на обекта или продукта като специален или неповторим;
5. познавателна стойност на обекта или събитието;
6. местоположение спрямо туристически маршрути.

На основание разпоредбата на чл. 170б от ЗТ, Туристическите забележителности могат да са собственост на държавата, на общините, на Българската православна църква и на други регистрирани религиозни институции, както и на физически и юридически лица.

Собствениците, съответно лицата, на които е предоставено ползването или управлението на туристическите забележителности, вписани в регистъра по чл. 170а, ал. 1, с изключение на защитените територии по Закона за защитените територии, са задължени да поддържат, реставрират, ремонтират и предприемат всички необходими други мерки за запазването им. Изпълнението на това задължение е съобразно финансовите възможности на съответните собственици или ползватели, когато те са бюджетни организации. Мерките за поддържане, реставриране, ремонт и опазване на движимите и недвижимите културни

			ценности се извършват при условията и по реда на Закона за културното наследство. Следва да имате предвид, че, условията и редът за вписване на туристически забележителности, фестивали и събития в регистъра по чл. 170а, ал. 1 предстои да се уреждат в наредбата по чл. 165, ал. 2. Отговор на въпрос 4: Въпросът е организационен и МТ ще даде своята препоръка по него на по-късен етап. Принципно подкрепяме идеята да бъде определено длъжностно лице от всяко ОУТР, което да има достъп до базата данни, поддържана в т.нар. Регистър на атракциите за да я актуализира.
		<p>П. Относно т. от Проекта, предвиждащ изменение и допълнение на чл.18, ал. 1 в частта, касаеща т.14 „Контролиране на състоянието на маршрутите за пешеходен туризъм и за планинско колхозене на територията на съответния район”, предлагам същата да не се приема, поради липсата на човешки ресурс в ОУТР, Който да бъде ангажиран с тази дейност, Считам, че вменяването на подобно задължение на ОУТР ще натовари излишно и ще усложни функционирането на организациите.</p>	<p>П. Приема се</p>
		<p>Ш. Проекта, предвиждащ създаване на нова алинея 5, съгласно която: ОУТР може да има клонове. Изпълнителният директор на клона представлява ОУТР само за дейността на клона, се разбира, че всеки клон на ОУТР следва да има изпълнителен директор. В този случай, считам за редно това обстоятелство да бъде законово уредено, като бъде допълнена разпоредбата на чл.40 от Закона за туризма с текстове, които да уредят правното положение на изпълнителните директори на клоновете.</p>	<p>Ш. Приема се</p> <p>Ш. Предложението на ал. 5 е „ОУТР МОЖЕ“ да има клонове. Изпълнителният директор на клона представлява ОУТР само за дейността на клона.“. Дадена е правна възможност на самото ОУТР да прецени дали ОУТР да има клон/ве или не. Обръщаме внимание, че ползването на възможността за създаване на клон/ве зависи не само от желанието на конкретна организация член на ОУТР , но и от преценката и волята на общото събрание на ОУТР. Причината е, че някои от районите на ОУТР са много големи и понякога на територията попадат</p>

			<p>няколко изключително важни от туристическа гледна точка обекти или комплекси, различни по своята същност и предоставян продукт.</p> <p>В проект на ЗДИ на ЗТ е направено предложение за Създаване на нов Чл. 40а.</p>
	<p>IV. Относно Проекта, предвиждащ създаване на нова алинея 6, в чл.21, съгласно която: (6) Клоновете на ОУТР, подлежат на вписване в Националния туристически регистър със следните обстоятелства: наименованието на клона на ОУТР, седалището и адресът им на управление, имената и длъжността на лицето, определено за представляващ, както и предвидените в учредителния акт ограничения на правомощията и представителната му власт.“ намирам, че от така записания текст не става ясно дали длъжностното лице, определено за представляващ е изпълнителния директор на клона на ОУТР.</p>	<p>IV. Приема се</p>	<p>Предложение.</p> <p>В чл. 21 се прави предложение за създаване на ал. 4, 5, 6 и ал. 7</p>
	<p>V. Относно Проекта, предвиждащ изменение на чл.22, ал.1 съгласно която,, чл. 22. (1) Организация за управление на туристически район се учредява най-малко от пет български и чуждестранни юридически лица и дееспособни физически лица, чието седалище или място за извършване на дейността е на територията на туристическия район.“ намирам, че от записания по този начин текст не става ясно колко на брой следва да са българските и колко чуждестранните лица. Не е уточнен и броят на физическите лица - учредители. Това обстоятелство неминуемо поражда неяснота, създава объркване и дава възможност за различно тълкуване.</p> <p>В тази връзка, предлагам текстът на чл.22, ал,1 да се измени по следния начин:</p> <p>чл. 22. (1) Организация за управление на туристически район се учредява най-малко от пет български или чуждестранни юридически лица и/или Дееспособни</p>	<p>V. Приема се.</p>	



	<p>физически лица, чието седалище или място за извършване на Дейността е на територията на туристическия район.</p>		
	<p>VI. Относно Проекта, предвиждащ създаване на нова ал.2 в чл.28, със следния текст: „ Уставът на ОУТР съдържа най-малко:</p> <p>7. правомощията на органите на сдружението;</p> <p>8. правилата относно начина на представляване на сдружението;</p> <p>срока, за който е учредено сдружението ”, ми прави впечатление, че в горесцитираните точки е записано „сдружението". В настоящия случай, считам че е редно думата „сдружението” да бъде заменена с думата „организацията".</p> <p>Освен това, в т.1 е записано, че в устава на ОУТР се съдържа и срока, за който е учредено сдружението. В настоящия случай е на лице противоречие с разпоредбата на чл.21, ал. 1 от Закона за туризма, Съгласно която: „Организациите за управление на туристическите райони се учредяват без определен срок“</p>	<p>Приема се</p>	
	<p>VII. Относно §14 от Проекта, който предвижда създаване на изр. трето в ал.1 на чл.36, съгласно което: „В последния случай по въпроси, които не са включени в обявения в поканата Дневен ред, не може да се вземат решения. ”, предлагам, така записаното изречение да не се приема. В случай на необходимост за разглеждане на неотложни и важни въпроси считам, че не е редно член на Общото събрание да не може да направи предложение за разглеждане по същество на даден въпрос и същият да не бъде гласуван, тъй-като не е включен в обявения в поканата дневен ред.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Заимствана е практиката от ЗЮЛНЦ.</p> <p>Съгласно ЗТ, Общото събрание е върховен орган и има ясно разписани правомощия в чл. 34, ал. 1 от ЗТ</p> <p><i>„Чл. 34. (1) Общото събрание:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. изменя и допълва устава на организацията;</i></li> <li><i>2. определя размера на членския внос;</i></li> <li><i>3. избира и освобождава председателя и членовете на управителния съвет и двама от членовете на контролния съвет;</i></li> <li><i>4. приема стратегическите документи на туристическия район, включително маркетинговата стратегия на района;</i></li> <li><i>5. приема годишен план за дейността на ОУТР и отчета за изпълнението му;</i></li> </ol>

				<p>б. приема бюджета и отчета за изпълнението му; 7. взема и други решения, предвидени в устава. “ Считаме за „лоша практика“ на върховния орган по време на заседание да се вмъква и взема решение по точка, която би била от съществено значение за функционирането на ОУТР. Ограничението не лишава възможността общото събрание да разгледа и обсъди предложението но ограничава възможността за взимане на решения, без предварително заявяване и информиране за това.</p>
		<p>Освен предлаганите в Проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за туризма промени, касаещи Глава трета „Туристическо райониране“, считам че следва да се помисли върху прецизирането на още някои текстове от сега действащия Закон за туризма, например:</p> <p>1. Да бъде извършена промяна в разпоредбата на чл. 35, ал б от Закона за туризма, като текстът бъде записан по следния начин: „<i>Поканата се публикува на интернет страницата на организацията най-малко 14 дни преди насрочената Дата</i> “. Намирам законовоопределеният срок най-малко от един месец за публикуване на поканата за твърде дълъг период от време, което е излишно да се губи, в случай на разрешаване на важни и неотложни въпроси, които следва да бъдат обсъдени на Общото събрание. Несъмнено едномесечният срок ще затрудни и забави работата на Организацията. В тази връзка съм на мнение, че съкращаването на срока от 1 месец на 14 дни ще даде възможност за по-бързото вземане на необходимите решения, което от своя страна ще е предпоставка за по ефективна работа на ОУТР.</p> <p>2. Да бъде извършена промяна на разпоредбата на чл.37, ал.1, като текстът бъде записан по следния</p>	<p>1.Принципно се приема.</p> <p>2. Приема се.</p>	<p>1.Предложение по чл. 35 съобразено с ЗЮЛНЦ Прави се предложение за създаване на ал.7.</p> <p>Предложение: §15. В чл. 37, ал. 1 думата „три“ се заменя с „пет“.</p>

		<p>Управителният свет се състои най-малко от петима членове, включително председател, и се избира за срок от 5 години. Предвиденият понастоящем срок от 3 години е твърде кратък период от време, който със сигурност ще се окаже недостатъчен за изпълнение на приетите организационни решения, както и за постигане на поставените цели.</p> <p>3. Да бъде извършено изменение и допълнение на разпоредбата на чл.29 от Закона за туризма или да бъде предвидена нова разпоредба, в която да бъдат правно регламентирани реда и условията за вписването на клоновете в Националния туристически регистър.</p>	3. Приема се	Виж предложение по т. IV. Прави се предложение за допълнение в В чл. 166, ал. 1 т. 3 от ЗТ.
3.	<b>Т-08-00-270/ 11.10.2021 Община Казанлък</b>	<p>Запознах се внимателно с проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за туризма, който предлагате.</p> <p>Подкрепям Законопроекта, тъй като дава възможност ОУТР да бъде самостоятелна единица, която ще може да участва като бенефициент по различни програми, което е необходимо за осъществяване на дейностите му.</p> <p>С предложените промени ОУТР ще придобият повече самостоятелност от една типична правителствена организация, която в партньорство с Министерството на туризма ще спомогне за подобряване на туристическия продукт и по-доброто му маркетингово представяне.</p> <p>ОУТР са инструмент, който при добра законова уредба и добро управление би могъл да допринесе значително за развитието на туризма, затова е много важно да му бъдат предоставени добри условия за функциониране.</p>	Приема се	
4	<b>НСОРБ</b>	<p>Запознах се внимателно с проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за туризма, който предлагате.</p> <p>Подкрепям Законопроекта, тъй като дава възможност ОУТР да бъде самостоятелна единица, която ще може да участва като бенефициент по различни програми, което</p>		

		<p>е необходимо за осъществяване на дейностите му. С предложените промени ОУТР ще придобият повече самостоятелност от една типична правителствена организация, която в партньорство с Министерството на туризма ще спомогне за подобряване на туристическия продукт и по-доброто му маркетингово представяне. ОУТР са инструмент, който при добра законова уредба и добро управление би могъл да допринесе значително за развитието на туризма, затова е много важно да му бъдат предоставени добри условия за функциониране.</p>		
		<p>1. Принципи бележки С оглед обстоятелството, че ОУТР са организации, чиято дейност е формиране и маркетинг на общ регионален туристически продукт, тяхното сътрудничество с общините е основополагащо. Въпреки това, считаме, че настоящият законопроект превръща до голяма степен ОУТР в своеобразно „междинно” звено между министерството на туризма и общините и не допринася съществено за постигане на целите на ОУТР, предвидени в чл. 18, ал. 1 ЗТ.</p>	<p>1. Не се приема</p>	<p>1. Проекта на ЗИД на ЗТ и в конкретика предложението на чл. 18 само допълва дейностите на Организацията за управление на туристическите райони се създават за следните дейности: В т. 2 - изработване на лого и слоган на туристическия район, само е допълнено интернет-страница на туристическия район, с оглед новите реалности и по-лесна разпознаваемост на дадено ОУТ чрез интернет страницата му ; Считаме, че сайта е сърцето на организация и тя показва и развива себе си и Онлайн. Ние сме отговорни за лицето на ОУТР и в мрежата и приемаме много сериозно тази отговорност. Убедени сме за възможностите, които дава интернет пространството и относно популяризиране в онлайн пространството на ОУТР. Чрез сайтовете е възможно бързо и достъпно популяризиране на нов продукт или цялостна дейност във всяко конкретно ОУТР. В т. 5 думата организиране е заменена с думата координиране и подпомагане дейността на туристическите информационни центрове в района, което е и правилната дума в конкретния случай, защото ОУТР не организират ТИЦ. Целта е да осъществяват координация между ТИЦ в</p>

конкретния регион с оглед разработване и прилагане на стратегия за развитие на туризма, продуктови стратегии и годишни планове за развитие на туризма на територията на туристическия район в съответствие с Националната стратегия за устойчиво развитие на туризма.

По отношение на т. 10 и сега ОУТР имат ангажменти по отношение на създаване и поддържане на база данни за туризма в района - част от Единната система за туристическа информация.

Целта е конкретизиране и изчистване на неяснотата какво точно като ангажимент ще имат а именно: създаване, поддържане на база данни за туризма в района и актуализиране на РЕГИСТЪР НА ТУРИСТИЧЕСКИТЕ ЗАБЕЛЕЖИТЕЛНОСТИ, ФЕСТИВАЛИ И СЪБИТИЯ в Националния туристически регистър – част от Единната система за туристическа информация;“

От страна на МТ е установен проблем относно „РЕГИСТЪР НА ТУРИСТИЧЕСКИТЕ ЗАБЕЛЕЖИТЕЛНОСТИ, ФЕСТИВАЛИ И СЪБИТИЯ“ и липсата на уредба ОУТР да поддържат базата данни за туризма в района и да осъществяват актуализиране на Регистъра.

Следва да отбележа, че е направен синхрон с създадената Глава петнадесета "а". НАЦИОНАЛЕН РЕГИСТЪР НА ТУРИСТИЧЕСКИТЕ ЗАБЕЛЕЖИТЕЛНОСТИ, ФЕСТИВАЛИ И СЪБИТИЯ (НОВА - ДВ, БР. 17 ОТ 2020 Г.) в ЗТ.

Очаква се значителен положителен социален ефект за изброените по-горе неопределен брой – косвени заинтересовани страни намиращи се на територията на района, след регламентирането на възможността ОУТР да поддържат базата данни за туризма в района и да осъществява актуализиране на РЕГИСТЪР НА ТУРИСТИЧЕСКИТЕ

				<p>ЗАБЕЛЕЖИТЕЛНОСТИ, ФЕСТИВАЛИ И СЪБИТИЯ. Като второстепенен социален ефект очакваме подобряване на комуникацията с косвените заинтересовани страни и изчистването на пропуските на регионално ниво свързани с базата данни за туризма в региона</p> <p>Проблемите по прилагането на съществуващото законодателство, свързани с работата на ОУТР, се обсъждат в редица формати (общи събрания на ОУТР, нарочни срещи, заседания на съвети, кръгли маси) със заинтересованите страни през последната 1 година.</p> <p>Последното обсъждане с вписаните ОУТР в НТР беше по време на обсъждане на предварителния проект на ЗИД на ЗТ в частта ОУТР, което се проведено в периода след 12.08.2021 г.</p>
	<p>П. Конкретни предложения</p> <p>1. по § 2</p> <p>Предлагаме т. чл. 18, ал. 1, т. 14 да отпадне</p> <p>Мотиви: Уредените в чл. 18, ал.1 ЗТ дейности на ОУТР са насочени главно към разработването и прилагането на маркетингови мерки, обмен на информация, както и подпомагане дейността в сферата на туризма на регионално и местно ниво. В тази връзка, предвидените промени по вменяване на контрол на маршрутите за пешеходен и вело туризъм, са неприложими, поради противоречие със ЗТ. Под съмнение е и изпълнението на тази дейност, предвид ресурсите на ОУТР. Също така, не са посочени критериите за определяне на конкретните маршрути, контролът за които се възлага на ОУТР.</p>	1.Приема се		
	<p>2.по: §5.</p> <p>Предлагаме чл. 21, ал. 5 и ал.6 да отпаднат.</p> <p>Мотиви: От мотивите към закона не става ясно какво налага създаването на клонове на организации, които и без това към момента не са изпълнени с реално</p>	2.Принципно се приема	<p>Предложението на ал. 5 е „ОУТР МОЖЕ“ да има клонове. Изпълнителният директор на клона представлява ОУТР само за дейността на клона.“. Дадена е правна възможност на самото ОУТР да прецени дали ОУТР да има клон/ве или не.</p>	

	<p>съдържание. Сама по себе си логиката на създаване на ОУТР е окрупняване на територии със сходен туристически потенциал за общи действия. В тази връзка — защо след като тъкмо сме ги окрупнили, смятаме да им създаваме филиали?</p> <p>Създаването на клонове предполага администрация и издръжка. Решение за това може да взема Общото събрание на ОУТР, след анализ, при доказана необходимост и наличен финансов ресурс за издръжка. Предвид факта, че ТР не съвпадат с районите за планиране, подобно допълнително административно ниво увеличава бюрократичната тежест, а не се мотивира с реални потребности.</p>		<p>Обръщаме внимание, че ползването на възможността за създаване на клон/ве зависи не само от желанието на конкретна организация член на ОУТР, но и от преценката и волята на общото събрание на ОУТР.</p> <p>Причината е, че районите на ОУТР са много големи и понякога на територията попадат няколко изключително важни от туристическа гледна точка обекти или комплекси, различни по своята същност и предоставяя продукт.</p> <p>Направено е предложение за създаване на нов чл. 40а.</p>
	<p>4. По § 6.</p> <p>Предлагаме следната редакция на § 6:</p> <p>чл. 22. (1) Организация за управление на туристически район се учредява най-малко от пет български и чуждестранни юридически лица, включително общини, и дееспособни физически лица, чието седалище или място за извършване на дейността е на територията на туристическия район.“</p> <p>Мотиви: Учредяването на ОУТР без задължителното участие на общините в съответния ТР на практика обезсмисля до голяма степен туристическото райониране, включително с оглед постигане на целите на ЗТ Представянето на цялостен, многообразен и конкурентен туристически продукт е възможно само при активно взаимодействие между общините и ОУТР. Досегашната практика категорично свидетелства, че припознаването и отчитането на ролята на общините в ОУТР, предвид поддържането и управлението на туристическите ресурси от местните администрации, е Водещ аспект, който задължително трябва да присъства в ЗТ.</p>	<p>4.Принципно се приема</p>	<p>Предложение по чл. 22 отпада.</p>

4	<p>5. По §9 Предлагаме чл. 28, ал. 2, т. 7 да отпадне. Мотиви: противоречие с чл. 21, ал. 1 ЗТ</p>	5.Приема се	Направено е предложение в чл. 28:
	<p>6. По §12 Предлагаме срокът по чл. 35, ал. 6 да се съкрати на 14 дни. Мотиви: Практиката показва, че действащият срок е твърде дълъг и затруднява дейността и ефективността на ОУТР.</p>	6.Приема се	
	<p>7.по §14 Предлагаме текста на § 14 да се оформи като нова алинея на чл. 36, ал. 1 ЗТ със следното съдържание: ( ) По въпроси, които не са включени в обявения в поканата дневен ред, не може да се вземат решения.“ Мотиви: правилото следва да се отнася към дейността на Общото събрание като цяло.</p>	7.Приема се	
	<p>Ш. Други предложения Предлагаме: 1.Срокът по чл. 37, ал. 1 ЗТ да се увеличи на 5 г. Мотиви. • действащият срок от три години е твърде кратък за постигане на целите, заложиени в програмите и стратегиите за управление на ОУТР.</p>	1.Приема се	
	<p>2.В ЗТ да се уреди процедура по консултиране на ОУТР от страна на Министерството на туризма по текущи въпроси от дейността на ОУТР.</p>	2.Не се приема	<p>2.Със ЗТ са уредени правомощията на държавните органи, териториалните органи на изпълнителната власт, организациите за управление на туристическите райони и туристическите сдружения по формиране и провеждане на политика за устойчиво развитие на туризма. „Процедурата по консултиране“ не е обект на законодателна инициатива. Законът е нормативен акт, който урежда първично или въз основа на Конституцията обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите в един или няколко института на правото или техни подразделения.</p>



		<p>3. Да се разработят и предоставят на ОУТР примерни функционални изисквания към експертните длъжности в общинските администрации, които са пряко обвързани с дейностите на ОУТР.</p>	<p>3. Не се приема</p>	<p>3. Държавна политика и органи за управление на туризма са разписани в ЗТ. В разпоредбата на чл. 6 от ЗТ, са разписани дейностите на министъра на туризма по отношение на провеждането на държавната политика в областта на туризма. Организацията за управление на туристическите райони са доброволни организации, които чрез взаимопомощ и сътрудничество в интерес на членовете си и в обществен интерес извършват дейности, свързани с формиране на регионални туристически продукти и осъществяване на регионален маркетинг и реклама на определена територия - туристически район. Относно Общинската администрация следва да се има предвид, че Организацията и дейността на общинска администрация е регламентирана от действащите закони и подзаконовни нормативни актове. В съответствие с предоставената компетентност общинската администрация подпомага изпълнението на функциите на кмета на община и на общинския съвет. Функционалните изисквания към експертните длъжности в общинските администрации следва да са съобразени с Класификатора на длъжностите в администрацията. Правоотношенията със служителите, в общинската се уреждат при условията и по реда на Кодекса на труда или Закона за държавния служител.</p>
		<p><b>Главен секретар на МТ:</b> <i>Николина Сотирова</i></p>		