

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерството на туризма	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	14.03.2022
	В отговор на №:	T-03-00-130/09.03.2022 г.
	Институция:	Министерство на туризма
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Описанието на проблема е общо и по този начин е възпроизведено и в останалите раздели. В тази връзка предлагаме да се посочат конкретно какви са проблемите, свързани с организацията на работата в Министерството на туризма (МТ), какви корупционни практики са били установени или други негативни тенденции, с което да се обоснове необходимостта от предприемане на действия.

Относно подточка 1.1.

Предлагаме проблемът да се преформулира, като се използват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* относно дефиниране на проблема, така че да е ясно какви проблеми са налице в дейността на структурите в МТ. При описанието на констатираните проблеми препоръчваме да бъдат включени конкретни примери или друга информация, която да доказва, че промените в сегашния Устройствен правилник ще са *важни и многобройни (чл. 11 от Закона за нормативните актове)*, което налага приемането на нов Устройствен правилник на МТ.

Относно подточка 1.2.

Препоръчваме в този подраздел да се включи информация от извършени анализи, изводи или друга релевантна информация (напр. от цитирания доклад на Сметната палата), включително и ако е направен функционален анализ на структурите и административния капацитет, като се уточни до каква степен е приложена *Методологията за провеждане на функционален анализ*. Тази информация е необходима, за да се изяснят причините за възникването на проблема и неговите мащаби, както и какво е желаното положение, до което трябва да се достигне, след промяната на организационния модел за осигуряване на правомощията на министъра на туризма.

Относно подточка 1.3.

Предлагаме да се включи кратко описание на действащата уредба и констатираните несъвършенства, които се предлагат да бъдат променени.

Относно подточка 1.4.

В този подраздел следва да се посочат задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен, в случая са *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие* и *Закона за туризма*.

II. Относно раздел 2 „Цели“

В контекста на препоръките по раздел първи, предлагаме към посочените общи цели да се формулират и конкретни подцели, при възможност количествено или качествено представени, така че в бъдеще да е възможно да се прецени дали са били постигнати или не. Целите могат например да бъдат свързани с качеството и ефективността на работата на МТ и на отделните структури.

При формулирането на цели предлагаме също да се използват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието*.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“

Идентифицираните заинтересовани страни са посочени много общо и по начин, който не позволява придобиването на ясна представа как ще бъдат засегнати от приемане на постановлението. Във връзка с това предлагаме да се определят подгрупи (напр. от конкретни структури и/или по друг подходящ начин), с което ще се улесни и представянето на положителните и отрицателните въздействия в раздел 4.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:“

Предлагаме *Вариант 1 „Без действие“* да се допълни с кратка информация за действащия Устройствен правилник на МТ (актуалното състояние на структурите, численост, функции на административните звена и др.).

Във *Вариант 2* не трябва да се описват само последствията от приемането му, а следва да се включват и конкретните предложения, свързани с оптимизация на работата на МТ и правомощията на министъра. В случай че включва промени в щатната численост, във функциите и организацията на дейността на конкретни структури, това също следва изрично да се посочи и да се изясни извършен ли е функционален анализ на структурите, както и какъв е подходът, който ще бъде възприет при извършване на промените и обезпечаване на дейността на структурите, за да бъдат спазени и изискванията на Закона за администрацията, Закона за държавния служител, специалните закони и т.н.

Необходимо е подробно да се опишат предлаганите структурни промени и да се изясни изискват ли се допълнителни финансови и кадрови ресурси.

Ако при избора на *Вариант 2* ще се необходими промени и в други нормативни актове, това също следва да се посочи, както и да се разгледат ефектите от промените за заинтересованите и засегнатите страни.

Предлагаме да се разгледа и *Вариант 3* на действие за изменение и допълнение на действащия Устройствен правилник.

Посочено е, че няма да има негативни последствия върху заинтересованите страни при *Вариант 1 „Без действие“*. При положение че не се очакват и никакви положителни въздействия и при избора на *Вариант 2*, то промяната на нормативния документ ще бъде безрезултатна, което подлага на съмнение необходимостта от предлаганите промени.

С оглед на горното необходимо е да се посочат какви ще са конкретните въздействия върху заинтересованите страни от раздел 3 и да се опишат качествено, а при възможност и количествено, всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни и положителни въздействия за всеки един от вариантите и проблемите. Когато е възможно и интересите им не си противоречат, те могат да се групират за общо представяне на въздействията върху тях. В случай че са налични, въздействията да бъдат подкрепени с измерими данни. При разглеждане на

въздействията препоръчваме да се използват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 28 - 37).

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”

Въз основа на описанието на всеки вариант от Раздел 4 и анализа на съответните въздействия, в Раздел 5 следва да се направи подробно сравнение на вариантите, във вид на таблица от формуляра.

VI. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Относно информацията за препоръчителния вариант в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4.:

Предлагаме в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4. да се представи накратко същността на предложената промяна, за да се уточни отново защо не се очакват ефекти върху административната тежест и за да се обоснове твърдението, че не се засягат съществуващи режими и услуги, не се въвеждат нови режими и услуги, не се засяга дейността на регистри и няма пряко влияние върху на дейността на МСП.

VII. Относно раздел 7 „Консултации”

Необходимо е да се посочат причините за определения по-кратък срок от 14 дни за провеждането на обществените консултации.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

16.3.2022 г.

X

Signed by: Nikolina I.

/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/