

МЕЖДУВЕДОМСТВЕН СЪВЕТ ЗА КАДРИТЕ В ТУРИЗМА

МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА

Протокол

от заседание на Междуведомствен съвет за кадрите в туризма (МСКТ),

проведено на 20.02.2017 г. – 11.00 ч. – гр. София

Поканени: 45 членове на МСКТ, вкл. председател и заместник-председател

Присъствали:

1. Ирена Георгиева, заместник-министър на туризма и председател на МСКТ;
2. Мая Никовска, и.д. главен директор на главна дирекция „Туристическа политика“, Министерство на туризма и заместник-председател на МСКТ;
3. Милка Паралска, старши експерт, отдел „Анализи, прогнози и продукти в туризма“, главна дирекция „Туристическа политика“, Министерство на туризма и секретар на МСКТ;
4. Д-р Аксиния Бутева, заместник на титуляря доц. д-р Николай Димитров Овчаров - представител на Министерството на културата (МК);
5. Елка Димитрова, директор на дирекция “Политика на пазара на труда и трудова мобилност“ – представител на Министерство на труда и социалната политика (МТСП);
 - 5.1. Ирина Иванова, гл. експерт в отдел „Програмиране и планиране“ в МТСП;
6. Магдалена Станулова, главен експерт в дирекция „Образователни програми и образователно съдържание“, представител на Министерството на образованието и науката (МОН);
7. Жечо Жечев, старши експерт, дирекция „Икономически политики за насърчаване“, представител на Министерството на икономиката (МИ);
8. Таня Патрикова, старши експерт в главна дирекция „Контрол на пазара“, представител на Комисията за защита на потребителите (КЗП);
9. Надежда Богданова, главен експерт в главна дирекция „Услуги по заетостта“ - представител на Агенцията по заетостта (АЗ);
10. Емилияна Димитрова, председател на Националната агенция за професионално образование и обучение (НАПОО) - представител на НАПОО;

11. Доц. д-р Мариана Янева и (на мястото на титуляр: проф. д-р Димитър Тадаръков, ръководител катедра „Икономика на туризма“) – представител на Университет за национално и световно стопанство (УНСС);

11.1. доц. д-р Николай Цонев, УНСС

12. доц. д-р Велислава Николаева – представител на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ (ВСУ);

13. Доц. Д-р Десислава Вараджакова (на мястото на титуляр: проф. д-р Иван Марков), представител на Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ (ВУ);

14. проф. д-р Соня Докова, ръководител катедра „Туризм“, представител на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ (ШУ);

15. Доц. Д-р Красимир Александров, катедра „Туризм“, представители на Аграрен университет Пловдив (АУ);

15.1. заместник: гл. ас. д-р Иван Килимперов, АУ;

16. проф. д-р Стоян Маринов, представител на Икономически университет – Варна (ИУ);

17. Доц. Елена Биячева (на мястото на титуляр: доц. д-р Стоян Киров), представител на Колеж по туризъм – Благоевград (КТ-Благоевград);

18. Проф. Николина Попова (на мястото на проф. д.ик.н. Соня Милева–Божанова), представител на Международно висше бизнес училище (МВБУ)

18.1. заместник: д-р Десислава Алексова, МВБУ;

19. Доц. д-р Ирена Емилова, представител на Нов български университет (НБУ);

20. Атанас Димитров на мястото на титуляр: Людмила Ненкова, зам.-председател на УС на Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация (БХРА), колективен член на Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, представител на Конфедерация на работодателите и индустриалците в България (КРИБ).

21. Проф. д-р Стоян Маринов – представител на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ);

22. Доц. Борис Гълъбов, представител на Българска стопанска камара (БСК);

23. Малинка Маринова – Председател на Асоциация на училищата по ресторантьорство и хотелиерство в България (АУРХ) и директор на ПГ по туризъм „Алеко Константинов“ – гр. Плевен, представител на АУРХ;

24. Свидна Динева, член на УС на Асоциация на българските туроператори и туристически агенти (АБТТА);

25. Светлана Атанасова, председател на УС на Българска асоциация на туристическите агенции (БАТА);

26. Гина Шоева, представител на Национална асоциация за детски и младежки туризъм (НАДМТ);

27. Доц. Златка Григорова, Висше училище по агробизнес и развитие на регионите (ВУАРР), представител на Тракийски туристически район (ТТР);

28. Стоян Лазаров, председател на УС, представител на Българска туристическа камара (БТК);

29. Д-р Любов Попова, изпълнителен директор на Държавно предприятие „Българо-германски център за професионално обучение“;

Отсъствали членове:

30. Методи Бунджулов, директор на дирекция „Правно-административни дейности, управление на собствеността и бюджет“ – представител на Центъра за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР);

31. доц. д-р Преслав Димитров, ръководител катедра „Туризъм“ и декан на Стопански факултет при ЮЗУ, представители на Югозападен университет „Неофит Рилски“ Благоевград (ЮЗУ);

32. доц. д-р Братой Георгиев Копринаров, представител на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас (УБ „Проф. д-р Асен Златаров“);

33. проф. д-р Йорданка Алексиева, ръководител на катедра „Хранене и туризъм“, представител на Университет по хранителни технологии (УХТ);

34. проф. д-р Ренета Божанкова, заместник-ректор по учебната дейност на ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“ – представител на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ);

35. Нели Христова, председател на НФ „ТУКОТ“, представител на Конфедерация на труда „Подкрепа“ (КТ-Подкрепа);

36. Лилия Петкова, член на УС на Независима синдикална федерация на търговията, кооперациите, туризма и услугите, представител на Конфедерация на независимите синдикати в България (КНСБ);

37. Станислав Новаков, член на УС на Палатата и изпълнителен член на СД „Хотели мениджмънт 2003 - холдинг“, представител на Българска търговско-промишлена палата (БТПП);

38. Марияна Добрева, заместник-председател на Български съюз по балнеология и СПА, представител на Български съюз по балнеология и СПА (БУБСПА);

39. Доц. д-р Димчо Тодоров – Председател на УС на Българска асоциация на експертите в туризма (БАЕТ), представител на БАЕТ;

40. Аспарух Мачирски, представител на Сдружение „Българско ски училище“ (БСУ);

41. Веселин Вълков, зам.-председател на УС, представител на Асоциация на екскурзоводите в България (АЕБ);

42. Мариян Беляков, изпълнителен директор на „Пампорово“ АД;

43. Татяна Джилянова, (на мястото на титуляр: Кремена Минчева, мениджър човешки ресурси), представител на „Албена“ АД;

44. Детелина Смилова, председател на УС на Българска асоциация за управление на хора (БАУХ);

45. Проф. Станислав Иванов, управител на „Зангадор“ ООД.

Присъствали външни лица:

46. Доц. д-р Стела Балтова, министър на туризма;

47. Георги Николчев, съветник на премиера на Р България;

48. Мирослав Николов, медиен съветник на министъра на туризма;

49. Венелина Червенкова, началник на отдел „Анализи, прогнози и продукти в туризма“, главна дирекция „Туристическа политика“, Министерство на туризма;

50. Даниела Ненкова, главен експерт в главна дирекция „Туристическа политика“, Министерство на туризма;

51. Мария Йочева, държавен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;

52. Зорница Желева, държавен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;

53. Венета Платиканова, главен директор на главна дирекция „Военно-почивно дело и военни клубове“, Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“.

Дневен ред:

1. Разглеждане на предложение за допълнение и изменение на длъжностите по Национална класификация на професиите и длъжностите в Република България – 2011 г. (НКПД) и на професиите по Списъка на професиите за професионално образование и обучение (СППОО) към Закона за професионалното образование и обучение, в областта на туризма.

2. Обсъждане на необходимостта от включване на професионално направление 3.9. „Туризм“ в Списъка на приоритетните професионални направления, утвърден с ПМС № 64 от 2016 г.

3. Възможности за финансиране при наемане, квалификация и преквалификация на кадрите в туризма по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 и други донорски програми.

4. Организационни въпроси:

– Избор на ръководители на 4-те тематични работни групи:

– Приемане на график на заседанията на Междуведомствения съвет за кадрите в туризма за 2017 г.

5. Разни.

Поканата, дневният ред и материалите към него, са изпратени предварително на всички членове на МСКТ по електронна поща от секретаря на съвета.

Откриване на заседанието

Заместник-министър **Ирена Георгиева** (председател на МСКТ) информира за присъствието на повече от 24 членове на МСКТ при необходимими 23 члена за кворум, съгласно чл. 9, ал. 4 от Правилата за работа на МСКТ, и обяви заседанието за редовно.

Тя поднесе извинение на Аграрния университет – Пловдив, чието домакинство на четвъртото заседание на съвета не беше осъществено поради организационни причини. Тя заяви, че възможността за провеждане на заседание в Пловдив остава, в случай, че представителите на университета все още поддържат поканата си.

Тя даде думата на министъра на туризма доц. д-р Стела Балтова за откриване на заседанието.

Доц. д-р Стела Балтова (министър на туризма) благодари на членовете за участието им в заседанието и съпричастността им при създаването на съвета, който тя оценява като много добра инициатива на Министерството на туризма (МТ).

Тя очерта основните задачи на МСКТ предвид обсъжданията през последните месеци и дискусиите, проведени на Международното изложение „Ваканция и спа“ през предходната седмица. Тя счита, че туризмът, освен приоритетен отрасъл, следва да се превърне в национална кауза, защото той има потенциалът да даде най-висок ръст в Брутния вътрешен продукт (БВП) на страната спрямо останалите сектори. Тя, също така заяви своята подкрепа по отношение на дейността на съвета и подкрепи актуалността на проблемните области, очертани на първото заседание на съвета – на 16-ти май 2016 г., както следва:

1. Необходимост от увеличаване на броя на студентите по специалност „Туризм“ предвид липсата на достатъчно кадри и тенденцията голяма част от студентите да се реализират професионално в чужбина.

2. Необходимост от предприемане на стъпки за приоритизиране на професионално направление 3.9. „Туризм“, което не попада в списъка, определен с Постановление на Министерския съвет № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на списък на приоритетните професионални направления и на списък на защитените специалности.

Тя допълни, че темата е актуална и на предстоящата среща с министъра на образованието и науката ще го информира за дейността на МСКТ и ще постави остро този въпрос предвид обвързаността му с други последици като невъзможността на студентите да получават стипендии.

3. Необходимост от изработване на актуален и със стратегическа визия ситуационен анализ за състоянието и възможностите за реализация на трудовите ресурси в туризма въобще.

4. Необходимост от създаване на модел за партньорство между представителите на бизнеса в сектор туризъм и образователните институции.

5. Аргументиране на адекватна практика за прием и обучение на ученици по специалности в сферата на туризма в средните професионални училища и в средното образование като цяло.

Тя поясни, че през август 2016 г. е влязъл в сила новият Закон за предучилищното и училищното образование, който въвежда осъществяването на нов подход към профилирано обучение и подготовка на кадри със средно образование.

Тя, също така, очерта още един важен проблем, а именно необходимостта от създаване на прагматичен модел за практикуването на платен стаж на студентите по специалност „Туризм“, който да влиза в учебната програма, в това число и на студентите от други страни.

Доц. д-р Стела Балтова (министър на туризма) разясни, че съществуват още въпроси и проблеми, които ще бъдат решавани текущо и ще бъдат обсъждани на заседанията на МСКТ. Могат да бъдат давани предложения за проблеми, които имат изключителен работен и практичен характер.

Други актуални въпроси са възможностите за наемане на човешки ресурси от трети страни. В тази връзка, тя информира, че на 6.02.2017 г. е провела среща с представителите на над 30 организации от туристическия бранш, впоследствие бяха проведени и допълнителни срещи с други организации, такива се осъществиха и на изложението „Ваканция и спа“, като на всички тези срещи се повдигаше въпросът за наемане на кадри от трети страни. Въпреки, че този въпрос не зависи изцяло от съвета, тук могат да бъдат инициирани такива предложения.

Тя допълни, че в резултат на обсъжданията на горепосочените проблеми е предложен дневният ред на заседанието, както следва:

- По точка 1 се разглежда предложение за допълнение и изменение на длъжностите НКПД и на професиите по СППОО в областта на туризма.
- Втората тема за обсъждане е необходимостта от включване на професионално направление 3.9. „Туризм“ в Списъка на приоритетните професионални направления, утвърден с ПМС № 64 от 2016 г.
- Третата тема е представяне на възможностите за финансиране при наемане, квалификация и преквалификация на кадрите в туризма по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 и други донорски програми.
- Следват организационни въпроси, по които са постъпили предложения и те ще бъдат обсъдени в хода на работата.

Тя пожела на всички активно участие на настоящото заседание и заяви убеденост, че то ще доведе до ползотворни резултати, както към момента, така и в перспективата на дейността на съвета.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) благодари на министър Балтова за встъпителните думи.

Дневен ред

Т. 1. 1. Разглеждане на предложение за допълнение и изменение на длъжностите по НКПД и на професиите по СППОО към Закона за професионалното образование и обучение, в областта на туризма.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) поясни, че първата точка от дневния ред е в отговор на развитието на очертаните от министъра на туризма актуални въпроси. Тя добави, че преди месец представители на тематичните работни групи, в рамките на малък състав, се събраха със задачата на изготвят настоящото предложение за изменение на НКПД и на СППОО в сферата на туризма.

Тя поясни, че предложението е изпратено по електронна поща на членовете на съвета и даде думата на доц. д-р Борис Гълъбов за представяне на гореописаното предложение, от името на тази работна група.

Доц. Борис Гълъбов (БСК/БТК) поясни, че ще се спре само на избрани моменти от предложението, предвид това, че всеки разполага с пълния списък.

Той разясни, че предложенията са направени от различни видове представители на МСКТ, а именно Министерството на туризма, НАПОО, съвместно предложение на БСК и БТК, АБТТА, Националната спортна академия „Васил Левски“, МВБУ.

Второ, предложенията на БСК/БТК са в резултат на секторните анализи, които са били изложени през 2014/2015 г. в следствие на анкетно проучване сред 150 членове на БТК и на регионалните камари като част от проекта на БСК “Разработване и внедряване на информационна система за оценка на компетенциите на работната сила по браншове и региони” (по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013).

Конкретните предложения са 22 на брой за НКПД и 4 (несъществени, а само корекционни) – за СППОО, което според него показва изрядната работа на НАПОО в тази област.

Трето, предложенията са съобразени със законовата и подзаконовата

нормативна уредба и реалната практика в туризма.

Четвърто, включени са някои нови длъжности, основно в областта на дейността на Туристическите информационни центрове (ТИЦ) и Организациите за управление на туристическите райони (ОУТР). В тази връзка е редно и да се помисли и за други нови професии като например „Ревеню мениджър“ (Revenue manager), която с навлизането на информационните технологии при управлението на хотелите все повече става актуална. Все пак, е взето предвид, че за тази длъжност и други подобни на нея има ограничено ползване в практиката.

Той предлага да се обсъди принципния въпрос по т. 11 от списъка в частта на НКПД, където се предлага сериозна промяна на длъжностите в код 1411 от НКПД и предлага да се допълни, както следва: 1411-3002 „Управител, хотел“ да стане 1411-4002 „Управител, хотел и други места за настаняване“ за тези със средно образование и 1411-5005 „Управител, хотел и други места за настаняване висока категория“ за тези с висше образование, с оглед обхващане на понятията от Закона за туризма.

Накрая, той обръща внимание на т. 2 и т.3 от предложенията от общ характер, които се отнасят до Националната квалификационна рамка и още професии и длъжности на ТИЦ и ОУТР.

Доц. Борис Гълъбов (БСК/БТК) призовава членовете на съвета за сериозна дискусия върху предложението, което съставлява един кардинален проблем при пазара на труда на кадрите в туризма и обхваща подготовката на кадри съгласно изискванията на пазара на труда.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) призова членовете на съвета, представители на висши учебни заведения, средното образование, работодатели и други, да изразят мнения и становища по отношение на сега действащия НКПД и по гореописаните предложения.

Елка Димитрова (МТСП) разяснява, че постоянно действащата междуведомствена работна група за актуализиране на НКПД работи към дирекцията, която ръководи. В тази връзка тя благодари на работната група за разработеното предложение и обръща внимание, че целогодишно се събират и се разглеждат такива предложения. Те се обобщават, искат се становища от ресорните министерства, особено за тези в областта на здравеопазването, и в края на годината министърът на

труда и социалната политика издава заповед за изменение и допълнение на НКПД. Актуализацията се прави веднъж годишно с оглед необходимостта от актуализация на системите на активно ползващите класификатора структури като Националната агенция по приходите, Националния осигурителен институт и Националния статистически институт.

Тя пояснява, че предложенията, които касаят промени, свързани със Закона за туризма и други закони, могат веднага да бъдат включени със заповед на министъра на труда и социалната политика и съответно да бъдат използвани.

За останалите предложения, обаче, срокът е до края на годината.

Второ, тя съобщи, че е направена проверка за предложените за заличаване длъжности, която е показала, че в НАП с тези кодове са регистрирани активни договори (например 513 договора за код 5230-1002 „Маркировач, ресторант“, 16 393 договора за код 9412-0001 „Мияч, съдове (ръчно)“, около 6 000 договора за 9412-0002 „Помощник, кухня (без домашните)“). В този смисъл, тя обръща внимание, че всяка промяна засяга много хора и институции и при промяна на код работодателите следва да пререгистрират трудови договори, което довежда до допълнителни затруднения.

Трето, тя обръща внимание на кода, който е свързан с образователното и квалификационно ниво (петата цифра от кода на всяка длъжност), че има препоръчителен характер и работодателят решава дали да назначи служител с по-високо или по-ниско образование. В тази връзка, предложенията, които касаят само промяната на тази цифра не са толкова съществени. Също така, въпреки че са похвални усилията на образователните институции да повишат квалификацията на кадрите, все пак следва да се вземе предвид актуалната ситуация на пазара на труда. Все пак, тя уточнява, че подкрепят повишаването на квалификацията, което съответно води до повишаването на качеството на услугите и привличането на по-високоплатежоспособни туристи.

Също така, когато възникне спор относно подобни въпроси в работната група за актуализация на НКПД, те се допитват до различни институции.

В допълнение, когато се предлагат нови длъжности, следва работодателските организации да дадат кратка характеристика за задълженията на съответната длъжност, по подобие на длъжностната характеристика, но в съкратен вариант, с оглед по-доброто обосноваване на необходимостта от нова длъжност и съответно приемането на предложението от междуведомствената работна група.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) благодари на г-жа Димитрова и дава думата на г-жа Станулова (МОН).

Магдалена Станулова (МОН) смята, че с повишаване на квалификационното ниво, голяма част от професиите, които се изучават в професионалните гимназии и училища и досега са задоволявали потребностите на пазара на труда, ще останат без работа, защото ще трябва да бъдат с висше образование. Тя даде за пример строителните техници, чието образователно и квалификационно ниво е трето, и не би следвало за рецепционист да се търси пето ниво. В този случай може да се окаже, че всички професии, които се обучават в сферата на туризма, дават недостатъчно ниво. За тази цел следва да се огледа петата цифра от кода, чиито нива са препоръчителни, и тя да бъде свалена с едно или няколко нива надолу. По този начин кадрите с по-висока квалификация могат лесно да бъдат назначени и това няма да създава пречки за хората с по-ниска квалификация да бъдат наемани.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) благодари на г-жа Станулова и даде думата на г-жа Димитрова.

Емилияна Димитрова (НАПОО) взе отношение по втората част от предложението на работната група, а именно това в частта СППОО. Благодарил на доц. Гълъбов за думите му по-горе, но тя изрази мнение, че държавните образователни стандарти на най-обучаваните професии са от 2004, 2007 и 2008 г. и по нейно мнение не са на най-високото ниво в съответствие на изискванията на пазара на труда. По този начин обучението в училищата и от Центровете за професионално обучение на база на тези стандарти не е най-доброто. Иначе връзката между стандарта и НКПД съществува и всеки обучен знае какви длъжности може да заема.

Конкретно по предложението на работната група, тя поясни, че в проекта на БСК, който е осъществен преди две години, е анализиран пазарът на труда, но той е много динамичен и следва работодателите да кажат от какви специалисти имат необходимост, а работата на специалистите е да определят по кои професии могат да ги обучат, съгласно компетентностите в стандартите.

Така дефиниран проблемът, той следва да се обсъди внимателно, защото има

над 400 професионални гимназии и над 1000 центрове, от които поне 800 имат право да извършват обучението по тези професии. Затова, ако се започне една необмислена промяна на професиите, противно на НКПД, който може да бъде обновен за една година, промяната на лицензиите и създаването на нова учебна документация става много трудно. Тя предлага първо да се прегледа съдържанието, да отпаднат ненужните компетентности, да се групират новите компетентности, без да се създава съответния стрес в системата за квалификация. Има механизми, по които новите компетенции да се включат, без това да нарушава организационния баланс на системата.

Тя заяви, че подкрепя идеята за нови длъжности и идеята за много задълбоченото им обсъждане и мястото им в обучението предвид консервативността на системата за обучение. Затова трябва да се обсъди от всички включването на нови професии в списъка, защото той е изграден на определени правила така, че обученият да може да си намери работа по конкретни длъжности.

Тя, също така, изразява притеснението на колегите ѝ, относно предложението за разделянето на професията 811080 „Сервитьор-барман“ на две, защото обучението е едно, а по нея могат да се заемат две длъжности. Съгласно правилата на НАПОО предлагането на нова професия следва да бъде след анализ на липсващите компетенции и да се дефинират точно какви да са измененията.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) благодари на г-жа Димитрова и поясни, че дискусия по предложенията е необходима и желана. Тя сподели, че по време на изработването на предложението за промяна на НКПД и СППОО възникна спор относно искането на АБТТА за въвеждането на професията туроператор предвид това, че понятието според ЗТ дефинира дейност. Това е повод за дискусия, защото регистрираните туроператори са 1900, а заедно с туристическите агенти са над 3150. Възникна въпросът какво извършва служителят, който извършва дейността в туроператорската фирма, в съответствие с практиката. Тя насърчи всички членове да обмислят предложението и да дадат своите предложения, които след като бъдат обобщени, ще бъдат консултирани с компетентните институции (МОН, МТСП, НАПОО) преди да бъде дадено на министъра на туризма за одобрение и процедуране. Тя даде думата за предложения за срока за гласуване.

Елка Димитрова (МТСП) припомни сроковете за промяна на НКПД и

необходимостта от мотивировка и поясни по-лесния начин за промяна - конкретизиране със запетая и без промяна на кода на длъжността. Тя също така обърна внимание, че промяната на класа е обвързано с минималните осигурителни прагове и при тяхното повишаване работодателите биват обременявани допълнително с осигуровки.

Доц. Борис Гълъбов (БСК/БТК) предложи промените, свързани със Закона за туризма, да бъдат предлагани в срок от един месец от заседанието предвид това, че членовете вече имат предложението и няма необходимост да се чака протокола от заседанието.

Той обърна внимание на някои от понятията с оглед правилното и внимателно разглеждане на предложението. Той уточни, че професията предопределя полученото образование и квалификационно ниво и тя позволява заемането на различни длъжности. Предвид комплексността на проблема и належащата му промяна, предложението за изменение на класификаторите е насочено към улесняване на практиката.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) благодари на взелите думата и постави срок за представяне на обосноващите предложения от членовете на съвета - до 20.03.2017 г. по отношение на предложенията, които касаят привеждане на терминологията от ЗТ и други закони.

Мая Никовска (зам.-председател на МСКТ) се обърна с въпрос към доц. Гълъбов в каква насока са неговите очаквания да бъде промяната на ЗТ с оглед тя да удовлетвори въпросните изменения на НКПД.

Доц. Борис Гълъбов (БСК/БТК) поясни, че предложението за изменение на НКПД съдържа два вида изменения – едното е по отношение на ЗТ и Наредбата за категорията за местата за настаняване и Наредбата за туроператорите и туристическите агенти (ТО/ТА), на които е поставен едномесечен срок. Другият вид са тези, които се изискват от туристическата практика, като техният срок може да бъде по-дълъг, например до следващото заседание на съвета. Според него работните групи следва да работят по предложението, защото то е много комплексно. Той поясни, че

при удобен момент ще изрази и тяхното становище по отношение на необходимите промени в ЗТ.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) поясни, че промените са в съответствие с действащите ЗТ и подзаконовата му уредба, а не на планирани промени в тях, предвид това, че тези промени няма да се случат в обозримо бъдеще. В списъка с длъжностите и професиите, които следва да бъдат представени в едномесечен срок, се включват предложенията за ТИЦ и ОУТР.

Тя поясни, че за останалите предложения ще бъде обмислен по-дълъг срок – по-дълъг от следващото заседание на съвета, което се планира да бъде през месец април 2017 г. предвид необходимостта от по-подробно обосноваване.

Магдалена Станулова (МОН) поясни, че изменението на НКПД става веднъж в годината със заповед на министъра на труда и социалната политика, която се издава през месец октомври или ноември.

Проф. Николина Попова (МВБУ) предложи, по повод предложението на АБТТА в списъка за изменение на НКПД, че паралелно с искане за включване на нови длъжности и професии следва да се подава и информация за ключовите компетенции за нея, с оглед необходимостта от изготвянето на профил.

Стоян Лазаров (БТК) постави въпроса дали има някъде събрани на едно място всички длъжности в туризма.

Той също така изрази становище, че е необходимо приемането на политика за развитието на кадрите в туризма след изследване на трудовата среда, което да доведе до промени на длъжностите и професиите. Според него, основният проблем е липсата на хора въобще, а хората, които се обучават са от малцинствата. Той даде за пример курорта „Слънчев бряг“.

Той приветства наличието на толкова много професори в съвета и ги призова да бъдат полезни.

Доц. Борис Гълъбов (БСК/БТК) се съгласи с изказването на г-н Лазаров и обърна внимание, че секторът е интердисциплинарен и ползва длъжности от други

сектори. В тази връзка, когато се предлагат нови длъжности, следва да се огледа пълният НКПД и да се прецени дали има вече съществуваща длъжност така, че да не затрудним работата вместо да я облекчим.

Проф. д-р Стоян Маринов (ИУ / АИКБ) благодари за труда на работната група, оглавявана от доц. Гълъбов, и допълни, по повод думите на г-н Лазаров за списък на длъжностите в туризма, че инициативата следва да дойде от самия бизнес. Браншовите организации да поискат щатните разписания на местата за настаняване и на ТО/ТА и на тази основа да се върви към осъвременяване на НКПД и СППОО. Професорите могат да помогнат, но от бизнесът следва да дойде инициативата.

Светлана Атанасова (БАТА) взе думата в качеството си на представител на работодателите, които пряко се занимават с определен бизнес, и като запозната с дейността в хотелиерството. Тя сподели мнението, че е по-лесно да се работи с по-малко кодове по НКПД и няма значение дали служителят е назначен като сервитьор или барман, а какви способности има. Тя обърна внимание да не се отиде в другата крайност – много да се раздробят класификаторът и да станат много кодове. Също така, да се обърне внимание и на минималните прагове, защото заплатата е индивидуална. Заплатата може да надвишава в пъти тази, която е отредена за дадена длъжност, а това се договаря между работодателя и работника. Същото е и в туроператорската дейност – необходими са 2-3 години на завършващите, за да навлезнат в спецификите на дейността. Другият проблем е професионалната пригодност – тя зададе въпроса колко от университетите в България при приема на студенти правят проверка на професионалната пригодност. Тя даде пример със студенти с отлична диплома по специалност „Туризм“, с два перфектни езика, които не могат да работят с клиенти. Тя обобщи, че следва да се съобрази това да не се изпадне в другата крайност. Всяка фирма си надгражда кадрите и дали ще бъде сервитьор или барман или туристически агент или туроператор – остава решение на работодателя.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) обобщи, че след разгорещената дискуссия може да се приеме, че въпросите са много. Тя приема предложението на проф. Маринов и се обръща към браншовите организации с молба да дадат информация за длъжностите от практиката в хотелите, туристическите агенции и

туроператорите. за да послужат за ориентир на практиката. В рамките на месец ще се направи опит да се формулират длъжностите, които не фигурират в НКПД, съгласно ЗТ.

Тя предложи да се премине към т. 2 от дневния ред.

Т. 2. Обсъждане на необходимостта от включване на професионално направление 3.9. „Туризм“ в Списъка на приоритетните професионални направления, утвърден с ПМС № 64 от 2016 г.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) изложи кратка предистория на работата на МТ през миналата година по темата.

Тя разясни, че професионално направление 3.9. „Туризм“ към настоящия момент не е включено в Списъка на приоритетните професионални направления. Списъкът на приоритетните професионални направления е утвърден с Постановление на Министерския съвет № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на списък на приоритетните професионални направления и на списък на защитените специалности.

Обосновката за невлизането на професионално направление „Туризм“ в списъка, съгласно аргументите на предишния министър на образованието и науката – г-жа Кунева, е че 25% от завършилите висше образование по туризъм работят по специалността, а съгласно данни от рейтинговата система на висшите училища приложението на придобитите знания е едва 19%. Също така, според нея, туризмът е приоритетна ниша за България, но няма необходимост от повече управленски кадри, т.е. от завършващи висше образование, а има голям недостиг на изпълнителски кадри, които се подготвят от професионалните гимназии.

Министерството на туризма изрази позиция на включването на професионално направление 3.9. „Туризм“ в Списъка на приоритетните професионални направления по време на съгласуването на проекта на горепосоченото постановление с писмена обосновка, изготвена със съдействието на Софийски университет „Свети Климент Охридски“.

Тя разясни, че въпросът отново се поставя, защото настоящият министър на образованието и науката проф. Николай Денков обяви на 09.02.2017 г., че смята да

промени методиката за прием в държавните висши училища чрез промяна на горепосоченото ПМС № 64 от 2016 г. До 20 април 2017 г. правителството предстои да утвърди конкретните бройки за отделните университети и размера на субсидията по професионални направления. До това решение се е стигнало след искане на ректори на висши училища, които обучават в хуманитарни направления. От 1 януари 2017 г. субсидията за един студент в хуманитарно направление е увеличена с над 15%.

Предвид това, че предстои преразглеждане на Списъка на приоритетните професионални направления, тя информира, че МТ счита за удачно МСКТ да обсъди с представителите на акредитираните висши училища в Професионално направление 3.9. „Туризм“ конкретни стъпки за заявяване на искането за включването на Професионално направление 3.9. „Туризм“ в Списъка.

Тя поясни, че това е позицията на министерството, и даде думата на присъстващите за коментари.

Проф. д-р Стоян Маринов (ИУ / АИКБ) изрази становище по предходната тема и изказването на г-жа Атанасова, че проблемът с подготовката на студентите по туризъм в туризма е, че липсват минимални изисквания за това как и по какво да се обучават и по тази причина се получават тези разминавания.

По темата той изрази мнение, че Професионално направление 3.9. „Туризм“ следва да бъде включено в Списъка с приоритетните направления, дори и просто имиджово, необвързано с други ангажменти на държавата като повишаване на субсидии, бройки и пр. Причина за това е, че туризмът като отрасъл е приоритетен, а подготовката на кадри – не.

Второ, бизнесът съвместно с държавата, след като финансира учебните заведения, следва да приеме Държавни образователни изисквания, каквито е имало преди, защото в много университети първите две години студентите учат неща, които нямат нищо общо с туризма. Той допълни, че не се съгласява с представителя на МОН, който сравнява рецепциониста със строителен техник предвид това, че за рецепциониста се изискват контактни умения, той е своеобразен дипломат на България, което не става само със средно образование. Преподавателите в университетите имат желание да преподават дисциплини, които кореспондират с практиката, но това зависи от различната политика на всеки университет и се налагат излишни дисциплини в зависимост от доминиращия профил на университета.

По късно могат да се дискутират и финансовите аспекти на обучението по туризъм, свързани с държавата, но най-малко не следва да се лишават студентите по туризъм да взимат европейски стипендии.

Трето, не е вярно, че има голяма безработица, защото за жалост завършващите напускат страната за професионалната си реализация и не работят за бизнеса в страната. Следващият проблем е, че хора с друго образование се реализират в туризма. Затова той предлага съвместно с бизнеса да се намери начин да се задържат кадрите в страната.

Трето, средната заплата в туризма е една от най-ниските, което също е проблем.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) благодари на проф. Маринов за изразената подкрепа за включване на Професионално направление 3.9. „Туризъм“ в Списъка с приоритетните професионални направления и събщи, че аргументите му ще бъдат взети при обосновката на МТ към Министерството на образованието и науката.

Проф. Николина Попова (МВБУ) подкрепи мнението на проф. Маринов в частта, че обучението на кадри в приоритетния отрасъл туризъм следва също да бъде приоритетно. Тя добави, че в обосновката следва да се включи наличието в туризма на голяма палитра от професии и длъжности, т.е. секторът е интердисциплинарен, и следва да се свързва не само с професиите сервитьор, барман и рецепционист. Туризмът, освен бизнес специалисти, изисква и такива по териториалното планиране и управление. Също така, завършващите специалност „Туризъм“ не могат да бъдат еднакво приложими в хотелиерството и в туроператорската и туристическата агентска дейност, поради различните компетентности на всеки подсектор. Също така, работата по проектите за финансиране на дейности в туризма изискват специфични компетентности на дестинационно ниво, защото всяка дейност в туризма се пречупва през призмата на териториалността.

Второ, тя подкрепя предложението на инж. Лазаров за изготвяне на подробен списък на длъжностите и компетентностите в туризма, който да бъде съставен с помощта на бизнеса, и по този начин много въпроси ще бъдат изчистени.

Мая Никовска (зам.-председател на МСКТ) събщи, че предстои да се създаде

работна група, съвместно със заинтересованите страни, която да анализира нормативната уредба в процеса на категоризирането. В тази връзка, отдел „Регулиране на туристическите дейности“ към Главна дирекция „Туристическа политика на МТ могат да предоставят информация по отношение на критерия „квалификация и опит на персонала“. Въпреки, че не съществуват законови изискване за това, през последната година благодарение на любезното сътрудничество на хотелиерите, са налични списъци с длъжностите за съответните обекти. Въпреки, че тази справка не е пълна предвид липсата на методология за нея, все пак е отправна точка за анализа и ще предостави изненадващи данни.

Тя изрази съгласие с проф. Маринов, че не може да се говори за безработица, а за липса на персонал със съответните компетенции.

Доц. Борис Гълъбов (БСК/БТК) добави, че в проекта на БСК, в който е участвала и БТК, се е оказало че основен дефицит в образованието е липсата на т. нар. „меки компетенции“ – работа в екип, вербална комуникация, работа с клиентите и т. н. Той изрази своята силна подкрепа в създаването на единни стандарти, по които да се извършва задължително обучение отделно от специализацията по различните специалности.

Второ, на дискусиата на изложението „Ваканция и спа“ предходната седмица, по време на организирания панел от Българската хотелиерска и ресторантьорска асоциация относно проблемите с кадрите в туризма, е поставен въпросът с липсата на професионална подготовка на собственици на хотели и ресторантьори под формата на мениджърско обучение, и това може да се използва като аргумент.

Доц. д-р Мариана Янева (УНСС) постави въпросът, че специалности в областта на туризма има и в други професионални направления, например като специалността „Икономика на туризма“ на УНСС по направление 3.8. Икономика. В този смисъл с приоритизиране само на професионално направление 3.9 „Туризм“ биват изпуснати подобни специалности в другите направления като тези на УНСС и Стопанска академия „Димитър Апостолов Ценов“ - Свищов.

В качеството си на експерт в Националната агенция по оценяване и акредитация (НАОА) е била обсъждана промяна на рейтинговата система, критериите и критериите на НАОА. В тази връзка следва да се обсъди това разминаване на цялостната визия и

концепция.

Доц. д-р Красимир Александров (АУ) предложи да се изкажат само тези, които са против приоритизиране на професионално направление 3.9. предвид това, че по-голямата част от членовете подкрепят предложението.

Второ. той предложи на настоящото заседание да се сформира работна група (РГ) за осъвременяване на стандартите. Той предложи и браншът да вземе отношение, особено за степен бакалавър. Според него, степен бакалавър не следва да се разглежда като нещо изключително рядко срещано. Той предполага, че тук следва да се постави въпросът и за магистърската степен, която се ползва от университетите, а там следва да бъде тясната специализация и там да бъдат обучавани управленските кадри. Студентите биват привличани да учат бакалавърска степен с идеята да станат мениджъри, което според него не е задължително условие.

Той изрази мнение, че в работната група следва да има сериозно участие на МОН.

По отношение на въпроса за специалностите в туризма по другите професионални направления - различни от 3.9, например в 3.8 и в 3.7, той счита че следва да се обмисли дали те да преминат към направление 3.9 и да се обучават в съответния стандарт или всяко професионално направление да има собствен стандарт.

Проф. д-р Стоян Маринов (ИУ / АИКБ) повдигна въпросът за необходимостта от полагане на изпит от новите екскурзоводи съгласно нормативната уредба и искането на Колежа по туризъм – Варна, за което е изпратено писмо до министъра на туризма доц. Балтова, предвид сериозната им практика и подготовка, да се дава възможност дипломите им да важат за положен такъв изпит, в противен случай се обезсмисля образованието. Той предлага да се реши университетите, които обучават по определените стандарти, за тях да отпадне необходимостта от полагане на допълнителен изпит.

Относно единните стандарти за обучение, по думите на доц. Гълъбов, за обучение в специалност „Туризъм“, независимо от професионалното направление, да се обозначат задължителните предмети за преподаване. Тези дисциплини да бъдат свързани с първо комуникацията и умението да говорят.

Доц. д-р Стела Балгова (министър на туризма) съобщи, че горепосоченото писмо е получено и вече се обсъждат в МТ възможностите по него като МСКТ ще бъде уведомен за предложенията на МТ.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) допълни, че това предложение има отношение към необходимостта от промяна на подзаконовата нормативна уредба и съответно ще бъде обсъдена на тематичната работната група за промяна на ЗТ и свързаното законодателство.

Тя обобщи, че няма членове на съвета, които да са против предложението за приоритизиране на професионално направление 3.9. „Туризм“ и аргументите ще бъдат взети предвид при мотивираното искане на МТ до МОН в тази връзка.

Тя представи следващата точка от дневния ред, която има връзка с развитието на туризма в по-различен аспект, а именно представяне на възможностите за финансиране при наемане, квалификация и преквалификация на кадрите в туризма.

Т. 3. Възможности за финансиране при наемане, квалификация и преквалификация на кадрите в туризма по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 и други донорски програми.

Забележка: Презентацията е изпратена до членовете на съвета с поканата за заседанието.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) предостави думата на директора на дирекция „Проекти и програми в туризма“ в МТ.

Милка Нанова (МТ) поздрави членовете на съвета и съобщи, че презентацията по темата е направена в тясна консултация с Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 с цел прецизност и максимална актуалност.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) съобщи, че презентацията ще бъде публикувана на институционалната страница на МТ за допълнителна справка. Тя изрази надежда бизнесът да използва прагматично интернет страницата на МТ за

получаване на актуална информация.

Тя даде думата за въпроси и коментари по темата.

Инж. Стоян Лазаров (БТК) предложи да се включи в Националния съвет по туризъм (НСТ) г-жа Чавдарова, изпълнителен директор на Национално сдружение на общините в Република България. И въобще МТ да започне стратегически да работи с общините.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) съобщи, че Националното сдружение на общините в Република България участва в НСТ като се излъчват двама представители – 1. Г-н Икономов - кмет на гр. Банско и 2. Кмета на гр. Балчик. Г-жа Чавдарова ще бъде поканена персонално.

Доц. Борис Гълъбов (БСК/БТК) обърна внимание на последната представена процедура, която е първата, от новия програмен период, насочена към сезонните работници. Тя дава възможност на работодателя в рамките на 2500 лв. да извършва няколко последващи обучения на персонала в неактивния период и по този начин да ги задържи.

Надежда Богданова (АЗ) поясни, че АЗ е бенефициент по представените схеми и информация за тях може да бъде намерена на интернет страницата на АЗ. Бюджетите по тези схеми са значителни и следва всеки да се възползва от тях за разкриване на нови работни места и за повишаване на професионалната пригодност и т.н.

Доц. д-р Стела Балтова (министър на туризма) съобщи, че постоянно се идентифицират възможностите за финансиране на дейности в туризма извън бюджета, включително по ОП РЧР, и информацията за това може да бъде намерена на интернет страницата на МТ и призова браншът да следи страницата.

Емилияна Димитрова (НАПОО) съобщи, че по Оперативна програма „Наука за интелигентен растеж“ предстои да бъдат разработени стандарти по конкретни професии. В тази връзка е отправено писмо до МТ, както и да всички национално представени работодателски синдикални организации, за предложение на професии по

които да бъдат разработени такива стандарти, със срок до края на месец февруари 2017 г.

Тя добави по предходната точка, че е от голямо значение да се направи секторната квалификационна рамка – средното образование и висшето образование да бъдат обвързани.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) съобщи, че в МТ е получено писмото на НАПОО и предложението ще бъде изпратено в срок.

Тя предложи да се премине към четвърта точка от дневния ред.

Т. 4 Организационни въпроси:

– **Приемане на график на заседанията на Междуправителствения съвет за кадрите в туризма за 2017 г.**

– **Избор на ръководители на 4-те тематични работни групи;**

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) поясни, че графикът на заседанията на Междуправителствения съвет за кадрите в туризма за 2017 г. е отворен за допълнения и корекции и всяко предложение ще бъде включено в него. Тя допълни, че той може да бъде допълван и след приключване на заседанието в случай, че не се постигне одобрението му на настоящото заседание.

Тя допълни, че друг организационен въпрос е изборът на ръководители на тематичните работни групи, а в рамките на заседанието се предложи и сформирването на пета работна група.

Тя предложи да започне дискусия по отношение на ръководителите на работните групи предвид това, че въпросът е деликатен и посочването на конкретни специалисти, различни от експертите на държавните институции с оглед администрирането на актуални за бизнеса и учебните заведения въпроси, може да създаде напрежение.

Тя предостави думата на г-жа Малинка Маринова (АУРХ) в качеството ѝ на единствен представител на средните професионални училища.

Малинка Маринова (АУРХ) заяви, че подготвя актуални теми, които ще предостави в писмен вид като предложение за разглеждане от съвета.

По темата на настоящото заседание, тя настоя да се обърне внимание на кадрите от средното образование и призова работодателите да заявяват своите препоръки, за да може образованието да подготвя адекватни кадри, умения и компетенции.

Също така, тя обърна внимание на Държавните образователните стандарти, споменати по-горе от г-жа Димитрова, които трябва да се разработят за много професии от средното образование. Тя заяви, че само в НАПОО е разработен стандарта за хотелиерство с единица резултат от учене. Важно е стандартите да са нови и да са съобразени с Европейската референтна рамка. Остава много работа по изработването на стандартите за администратор, сервитьор, организатор на туристическата агентска дейност, екскурзовод и други.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) обобщи, че дискусиата на заседанието е очертала необходимостта от работа по много теми.

Тя заяви, че ще очаква предложенията на г-жа Маринова и следва да се има предвид, че е възможно да се наложи интензифициране на заседанията на съвета, т.е. по-често от предвидените в графика през два-три месеца, с оглед това всяко заседание да разглежда по един проблем.

Тя посочи, че предложенията за графика на заседанията следва да се предадат на секретаря на съвета.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) отново се върна на въпроса относно избирането на ръководители на работните групи.

Те посочи членовете, които не са от държавна институция, в Работна група № 2 „Възможности за провеждане на стажове, дуално обучение, както и повишаване на опита, квалификацията и ключовите умения на заетите в сектор туризъм“: проф. д-р Иван Марков представител на Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, доц. Борис Гълъбов представител на Българска стопанска камара и Българска туристическа камара, Малинка Маринова представител на Асоциация на училищата по ресторантьорство и хотелиерство в България, Светлана Атанасова представител на Българска асоциация на туристическите агенции, Марияна Добрева

представител на Български съюз по балнеология и СПА, Мариян Беляков представител на „Пампорово“ АД.

Тя изброи и членовете, които не са от държавна институция, в работна група № 3 „Трудова миграция и възможности за наемане на чуждестранни работници / стажанти“: проф. д-р Соня Докова представител на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“, доц. д-р Красимир Александров представител на Аграрен университет – Пловдив, проф. д-р Ренета Божанкова представител на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Нели Христова представител на Конфедерация на труда „Подкрепа“, доц. д-р Димчо Тодоров представител на Българска асоциация на експертите в туризма, Аспарух Мачирски представител на сдружение „Българско ски училище“, Стоян Лазаров представител на Българска туристическа камара, Кремена Минчева представител на „Албена“ АД.

Тя допълни, че доц. Александров предложи създаването на пета работна група, като предложението за членове по нея ще бъде обсъдено на по-късен етап.

Стоян Лазаров (БТК) предложи доц. Гълъбов за ръководител на РГ № 2 и изложи своите съображения и неговата професионална пригодност.

Доц. Гълъбов прие номинацията и тя беше гласувана без възражения от членовете на съвета.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) повдигна отново въпроса за ръководител на РГ №3.

Стоян Лазаров (БТК) изказа мнение, че ръководителят на тази РГ следва да бъде с юридическа насоченост предвид тематиката ѝ и предложи г-жа Джилянова, от Албена АД, която не присъства на заседанието.

Доц. Стела Балтова (министър на туризма) се съгласи с това предложение, предвид това, че и виждането на МТ е за нейната номинация.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) предложи съветът да я упълномощи, за да разговаря с г-жа Джилянова относно нейната позиция по номинацията, в случай

че няма друго предложение.

Тя даде думата на доц. Александров за уточняване на предложението му за създаване на нова, пета работна група.

Доц. Красимир Александров (АУ) поясни, че целта на тази група се покрива донякъде от РГ № 1 и предложи вместо да се създава нова, задачата да бъде вменена на РГ №1 като предложи ръководителят ѝ да бъде представител на бизнеса.

Доц. Стела Балтова (министър на туризма) предложи в тази работна група да се включат повече експерти, за да се обезпечи работата ѝ.

Проф. д-р Стоян Маринов (ИУ / АИКБ) подкрепи предложението на доц. Александров ръководителят на тази РГ да бъде представител на бизнеса.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) прие предложението и поясни, че РГ № 1 ще бъде разширена тематично и освен нейния ръководител проф. Алексиева (УХТ) има необходимост от представители на бизнеса. Тя оповести номинацията на г-жа Динева (АБТТА).

Тя обобщи, че няма да бъде създавана нова, пета РГ, а РГ № 1 ще бъде разширена експертно с участието на доц. Александров (АУ) и г-жа Динева (АБТТА).

В заключение, тя обобщи сроковете, които се поставиха на заседанието: до 20.03.2017 г. за професиите и длъжностите, които касаят промени от ЗТ; до следващото заседание на съвета - за професиите, които следва да се обосноват с придружаваща мотивировка за тях.

По т. 2 от дневния ред, МТ ще обоснове мотивите за приоритизиране на професионално направление „Туризм“ пред МОН.

Тя уведоми, че презентацията по т. 3 от дневния ред ще бъде публикувана на институционалната страница на МТ.

По т. 4 бяха избрани ръководители на РГ, които нямаха такива, разшири се състава на РГ № 1 и обхвата ѝ със задачата по предложението на доц. Александров, а по отношение на темите за следващите заседания на съвета се очакват предложенията за обобщение като на всяко заседание да има до 2 теми.

Проф. Соня Докова (ШУ) предложи заседанията на съвета да се провеждат следобед, а не преди обед, както настоящото.

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) се съгласи с предложението и съобщи, че това ще бъде съобразено както и да бъдат през средата на седмицата.

Закриване на заседанието

Ирена Георгиева (председател на МСКТ) благодари на членовете за участието, изказа готовността на МТ за консултация или за обсъждане на належащи въпроси, които не търпят отлагане и закри заседанието.