

## Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

### Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\* (Приложете към формуляра допълнителни информация/документи)

<b>Институция:</b> Министерство на туризма	<b>Нормативен акт:</b> Проект на ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ВОДНОСПАСИТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ И ОБЕЗОПАСЯВАНЕТО НА ВОДНИТЕ ПЛОЩИ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 182 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 1996г.
<b>За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b> 2020 г.	<b>Дата:</b> 11.05.2020 г.
<b>Контакт за въпроси:</b> Радиана Симеонова-Йонова – дирекция «УМП» в МТ	<b>Телефони:</b> 02/9046835

#### 1. Дефиниране на проблема:

I. Във връзка с осъществяването на задължителните дейности по смисъла на чл. 7, ал. 2 от Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК), като осигуряване на водно спасяване, обезопасяване на прилежащата акватория и осигуряването на здравно и медицинско обслужване от страна на концесионерите и наемателите на морски плажове, и като се вземе предвид динамиката на икономическата рамка на тези дейности във връзка с управлението на морските плажове, възниква необходимост от актуализиране на цялостната уредба на текстовете от наредбата, регламентиращи разкриването на спасителни постове и медицински пунктове на морските плажове. Налице е необходимост от изменение и допълване на правната уредба на водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи на бреговите ивици, намиращи се извън територията на курорти от национално значение, която да отговаря в максимална степен на особеностите при управлението на морските плажове и да е съобразена с условията на пазара на труда.

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

При прилагането на сега действащата наредба за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи, са установени няколко проблема, които изискват законодателни промени. Това са казуси, свързани с поддържането на спасителни постове и на медицински пунктове на територията на морските плажове.

На първо място, на морските плажове, намиращи се извън територията на курорти от национално значение, където потокът от плажувачи туристи е драстично по-малък в сравнение с плажовете в курортите и населените места, не е необходимо да бъде разкриван спасителен пост през разстояние от 100 м. брегова ивица. Необходимо е натовареността на спасителите да бъде съобразена с реалния туристически поток през летния сезон. Нуждата от намаляване броя на спасителните постове и съответно на броя на спасителите на морските



плажове, намиращи се извън територията на курорти от национално значение, е продиктувана освен от по-малкия брой плажуващи, така и с оглед настоящата ситуация на пазара на труда у нас, при която се наблюдава отлив на спасители, което прави част от изпълнението на задължителните дейности по чл. 7, ал. 2 от Закона за устройство на Черноморското крайбрежие непосилно за голяма част от концесионерите и наемателите на морските плажове, както и за областните управители, които имат задължението по обезопасяване на неохраняемите морски плажове.

На следващо място, следва да се отбележи, че в сега действащата Наредба, разкриването на медицински/те пункт/ове е съобразено с наличните спасителни постове, без значение дали става въпрос за морски плажове, намиращи се в или извън курортите от национално значение. Този подход е погрешен, защото не отговаря нито на регистрираните инциденти на морските плажове, нито на разходите, които са необходими за оборудването и поддържането на един медицински пункт. Необходимо е редуциране на бройката на разкритите медицински пунктове предвид факта, че медицинския персонал по плажовете няма осемчасова пълна натовареност, а голяма част от закупените медикаменти остават неизползвани, а с това и излизат от експлоатация, което обременява концесионерите и наемателите с допълнителни и излишни разходи. Подобно на ситуацията със спасителите на пазара на труда, броят на лицата, работещи като лекари и медицински сестри, които имат свидетелство за успешно завършен курс по интензивна медицина, издадено от катедрите по анестезиология и реанимация към висшите медицински училища (чл. 23 от Наредбата) в България, също намалява и затруднява надлежното изпълнение на задължителните дейности по чл. 7, ал. 2 от ЗУЧК от страна на концесионери и наематели.

Същевременно с това модернизирването на технологиите и средствата, с които се осъществяват двете горепосочени дейности е фактор, който води до възможността да се покриват тези услуги с по-малко персонал и средства.

До тук изброените обстоятелства създават излишна тежест в процеса на управление на морските плажове, което неминуемо води до по-малко участници и кандидати в открити процедури за възлагане на концесии за морски плажове и в тръжни процедури за отдаване под наем. Това от своя страна създава опасност все повече морски плажове да останат неохраняеми, което ще натовари държавния бюджет и ще лиши посетителите от предоставянето на услуги по водно спасяване и медицинско обслужване. В този смисъл, сегашната нормативна уредба не създава благоприятни условия за развитие на летен туризъм в България.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Предложението за промяна е разполагането на спасителни постове на водни площи извън националните курорти да става на разстояние до 150 м, а не както до сега на разстояние до 100 м, и е въз основа на предложението на Българския червен кръст, които считат, че разполагането на спасителни постове на разстояние 150 метра (вместо досегашните 100 м) на територията на



морските плажове извън националните курорти, е достатъчно за обезопасяване на водните площи. Личният състав на всеки спасителен пост остава непроменен, както досега, посочен в чл. 12 от Наредбата. Второто предложение за промяна е свързано с медицинските пунктове и разположението им по дължината на бреговата линия, както и изискване за наличие на реанимационен пункт и подвижен реанимационен екип на морските плажове.

Посочените в т. 1.1 по-горе проблеми при прилагането на сега действащата наредба и нуждата от приемането на важни промени не са свързани с неправилни практики, а произтичат от трудностите при намирането на работна ръка и предвид реалната натовареност на спасители и медицински лица при изпълнение на задълженията им по обезопасяване на морските плажове, както и от съвременните възможности тези услуги да се предоставят с по-малко персонал и средства. Предложението за разполагане на по-голямо отстояние от досегашното на спасителните постове и медицинските пунктове намира своето основание в съвременните възможности на техниката и оборудването да се обезопасява по-голяма площ, да се стига по-бързо до нуждаещите се от помощ и да се пренесе съответното оборудване или да се използват различни превозни средства. Разходите за оборудване на медицински пункт са различни в зависимост от конкретиката на морския плаж и общината, точна поради това предложението е свързано с намаляване на необходимостта от оборудване на повече от необходимия брой звена. Ето защо, не е възможно проблемът да се реши с прилагането на сега действащата наредба. Разглежданите проблеми предпоставят извършването на важни промени, които обуславят изменението и допълнението на сега действащата наредба. Спасителите по морските плажове са не – по малко от 1600 лица при сега действащата наредба. Всяка година има недостиг на спасители, което е всеизвестно. При промяна на Наредбата общият брой на необходимия персонал ще намалее на 1200 лица, с което недостига на кадри ще бъде компенсиран.

При настоящата Наредба медицинските лица са 245 бр. по морските плажове, а при новата общият брой на необходимия персонал ще намалее на 184 бр.

Пример: в района на Созопол на морските плажове има 32 медицински лица, докато в самия град Созопол в лечебното заведение те са 10 пъти по – малко.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на действащото в момента законодателство.

## **2. Цели:**

1. Постигане на пълно съответствие на наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи с действителното положение на пазара на труда и техническите средства за предоставяне на услугите.
2. Преодоляване на трудностите в изпълнението на задължителните дейности по чл. 7, ал. 2 от ЗУЧК от страна на концесионери, наематели и областни управители.
3. Съобразяване с натовареността на спасители и медицински лица, работещи на морски плажове, извън курортите от национално значение.
4. По-целесъобразно изразходване на ресурси за набавяне на инвентар и

съоръжения за оборудване на спасителните постове и за набавяне на медикаменти за оборудване на медицинските пунктове.

5. Създаване на по-приемливи условия по договори за концесии и наеми на морски плажове, и на предпоставка за правилно разходване на средствата и увеличаването на инвестициите в сектора, където действително са необходими.

6. Редуциране на броя на неохраняемите морски плажове по чл. 7, ал. 7 от ЗУЧК.

7. Облекчаване на разходите на обласните управители за обезпечаване на водноспасителна дейност на обявените за неохраняеми морски плажове, съгласно чл. 22а, ал. 4, т. 4 от ЗУЧК.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

1. Министър на туризма и Министерство на туризма;
2. Министър на здравеопазването и Министерство на здравеопазването;
3. Български червен кръст;
4. Министерски съвет;
5. Неопределен брой участници, с които предстои да бъдат сключени концесиони и наемни договори по приключили процедури;
6. Концесионери и наематели по действащи концесионни (60 бр.) и наемни (76 бр.) договори за морски плажове;
7. Областни управители на областите Добрич, Варна и Бургас;
8. Лицата, които осигуряват водното спасяване на морските плажове;
9. Обучените и сертифицирани спасители;
10. Лекарите и медицинските сестри, които имат свидетелство за завършен курс по интензивна медицина
11. Гражданите, потребители на плажни услуги.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

### **4. Варианти на действие:**

#### **Вариант 0 „Без действие“**

При този вариант ще са налични:

Несинхронизирана наредба с действителната натовареност на спасители и медицински лица на морските плажове през летния сезон - наличието на този проблем води до излишни разходи за възнаграждения и за оборудване на спасителни постове и медицински пунктове.

Наличие на трудности при намирането на спасители и лекари от страна на концесионери и наематели на морски плажове с оглед обезпечаването на задължителните дейности по чл. 7, ал. 2 от ЗУЧК. Пред подобни затруднения се изправят и областните управители при обезпечаването на тези дейности на неохраняемите морски плажове.



По-малко участници в открити процедури за възлагане на концесии за морски плажове и по-малко кандидати в тръжни процедури за отдаване на наем на морски плажове, съответно нарастване на броя на неохраняемите морски плажове по чл. 7, ал. 7 от ЗУЧК.

По-малко приходи от концесионни възнаграждения и от наеми на морски плажове, съответно повече разходи от бюджетите на областните управители за обезпечаване на водноспасителната дейност за неохраняемите морски плажове.

**Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи“**

Крайбрежната плажна ивица, част от която са морските плажове, е изключителна държавна собственост, съгласно чл. 18, ал. 1 от Конституцията на Република България. Морският плаж е специфичен обект - основа на летния туризъм и с изключително висок обществен интерес.

Концесионерите и наемателите на морските плажове са длъжни да извършват дейностите по осигуряване на водно спасяване, по обезопасяване на прилежащата акватория, здравно и медицинско обслужване и други, наричани „задължителни дейности“.

Концесиите и наемите за морски плажове следва да се възлагат/отдават и контролират по по-улеснени правила и гъвкаво национално законодателство, ориентирано към бизнеса и държавния интерес /особено при обектите изключителна държавна собственост/. Привличането на дългосрочни инвестиции е цел на държавата, а при липсата на публично-частно партньорство в този сектор, ще се застрашат най-вече интересите на посетителите на морския плаж и ще се създадат непредвидени разходи за държавата, с оглед подсигурирането на задължителните дейности на неохраняемите морски плажове.

Необходима е промяна в сегашната наредба за водноспасителната дейност, която да е съобразена с особеностите на пазара на труда у нас, и с действителната натовареност на спасители и медицински персонал по плажовете.

Синхронизирането на наредбата със споменатите обстоятелства и въвеждането на предложените промени в бройката на спасителните постове и медицинските пунктове, ще доведе до по-приемливи условия по концесионни и наемни договори за морски плажове, както и до нарастване броя на участниците и кандидатите в откритите процедури за възлагане на концесии, съответно в тръжните процедури за отдаване под наем на морски плажове.

От изключителна важност е морският плаж да бъде обезпечен със задължителните дейности, особено през летния сезон. Необходимият брой от разкрити спасителни постове и медицински пунктове за даден морски плаж е от изключително значение за изпълнение на договорните задъжения на концесионери и наематели, както и от значение за своевременната подготовката на плажа за предстоящия сезон. Ето защо, е необходима гъвкава правна рамка, която да отразява действителното положение на пазара на труда у нас и която да съответства на потока от туристи на морските плажове.

С промяната в чл. 11, ал. 1, т. 1 от Наредбата ще се регламентира разкриването на спасителен пост да се извършва на водна площ, подлежаща на максимално обезопасяване, в националните курорти на разстояние до 100 м брегова ивица и извън територията на националните курорти на разстояние до 150 м.

С изменението в чл. 18 ще се изключат черноморските плажове от общата разпоредба,



уреждаща разкриването на медицински и реанимационни пунктове на водните площи, които се ползват за къпане, плуване и водни спортове, като същите ще бъдат изведени в отделна нова разпоредба, която ще съобрази разкриването на съответен брой медицински и реанимационни пунктове и необходимостта от осигуряване на подвижен реанимационен екип с дължината на бреговата линия на черноморските плажове. Приемането на тези промени в Наредбата не налага изменения в други нормативни актове, които се приемат от Министерския съвет.

При тези промени ще се вземат предвид споменатите особености и ще се надгради добрата практика при възлагането на концесиите и при отдаването под наем на морските плажове съобразно сега действащата наредба.

С приемането на новите предложения за разкриване на спасителни постове и медицински пунктове на морски плажове, особено на такива, извън границите на курорти, ще бъдат създадени по-привлекателни условия за тяхното възлагане на концесия или за тяхното отдаване под наем и ще се отразят реалните условия на пазара на труда и свободната конкуренция при формирането му.

По отношение на неохраняемите морски плажове, облстните управители ще бъдат улеснени от към тяхното обезпечаване с водноспасителна дейност, разполагайки вече със значително по-големи приходи от концесионни възнаграждения, предвид измененията в действащата наредба.

При този вариант ще са налични:

При приемането на този вариант ще се синхронизира наредбата със съвременните тенденции на пазара на труда у нас, който предлага все по-малко квалифицирани спасители и лекари, с помощта на които да бъдат обезпечени задължителните дейности на морските плажове. Чрез увеличаването на отстоянията между спасителните постове на морските плажове, извън курортите и населените места, наемателите и концесионерите на плажовете там ще бъдат улеснени в намирането на работна ръка, а разходите за възнаграждение и оборудване ще бъдат редуцирани.

Ефективността на този вариант е по-голяма от гледна точка на постигане на максимален баланс между необходимостта на ресурси и кадри при обезпечаване на водното спасяване и медицинското обслужване и реалните възможности за постигането на тези цели в съвременната икономическа и социална действителност.

Бройката на медикаменти, излезли извън експлоатация ще бъде ограничена, предвид редуцирането на броя на разкритите медицински пунктове на плажове с над пет спасителни поста. Тяхната бройка ще е още по-малка на плажовете извън курортите, на които плажуващите посетители са значително по-малко, от колкото на плажовете в курортите с национално значение или в границите на населените места, съответно на които броят на възникналите инциденти през предходните години също е по-малък в сравнение с тези на последните.

С изменението и допълнението на сегашната наредба ще се постигне ефикасност при управлението на морските плажове с наемни или концесионни договори, като бъдат предоставени значително по-добри условия за възлагането на концесии и за отдаването под



наем на морските плажове, с което ще бъде обърната тенденцията за нарастване на броя на неохраняемите морски плажове, а с това и приходите от концесионни възнаграждения и наеми в държавния бюджет ще се увеличат.

С приемането на този вариант ще се постигне съгласуване на Наредбата със стремежа за облекчаване на административната тежест, тъй като остарялата уредба представлява точно това- налагане на изисквания в нормативни актове, които нямат реално отражение и ефективност на практика при осъществяване на съответната дейност.

При сравнение на вариантите на действие е видно, че най-голяма ефективност има вариант на действие 1, при който ще бъдат постигнати напълно целите, посочени в раздел 2 от настоящата оценка. Няма идентифицирана ефективност при вариант на действие 0, доколкото запазването на настоящото положение няма да доведе до постигане на поставените в раздел 2 цели.

Сравнението на вариантите по критерий ефикасност също показва, че постигането на целите с най-ниско ниво на разходите от заинтересованите страни ще е налично при вариант на действие 1, докато при вариант 0 – ще продължат да се извършват допълнителни и ненужни разходи.

С оглед на гореизложеното, препоръчителен е вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи“.

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

##### **5. Негативни въздействия:**

###### **- Вариант 0 „Без действие“**

При вариант 0 „Без действие“

При този вариант ще има разминаване между сега действащата народба и реалната необходимост от водни спасители и медицински персонал на плажовете, и няма да бъдат отчетени проблемите при намирането на работна ръка за обезпечаването на задължителните дейности, разписани като договорни задължения на концесионери и на наематели на морски плажове. Това ще доведе до **извършването на допълнителни и в повечето случаи ненужни разходи** за служители и оборудване, ще затрудни изпълнението на задължителните дейности, и ще увеличи броя на неохраняемите морски плажове, тъй като концесионерите/наемателите няма да могат да изпълнят задължителните дейности и няма да поемат риска от сключване на наемен/концесионен договор. Това ще доведе и до **икономически негативни последици** за държавата и общините, тъй като ще постъпват по-малко приходи от концесионни/ наемни възнаграждения и ще трябва да се разходват държавни и общински средства за обезпечаване на тези дейности.

От **екологична гледна точка** негативното въздействие на този вариант също е по-голямо, тъй като ще се интервенира много повече върху морския плаж като се поставят повече преместваеми обекти спасителни постове и медицински пунктове.

Този вариант оказва и **негативно социално въздействието** доколкото с поставянето на повече ненужни преместваеми обекти се намалява излишно активната плажна площ, която посетителите могат да ползват по основното предназначение на морските плажове- рекреация. Засегнатите страни при този вариант са концесионерите/наемателите на морските плажове, които са ненужно обременени с **по-голяма административна тежест, която налага и разходването на повече средства**; посетителите, които имат възможност да използват по-малка площ на морския плаж и държавата и общините, които трябва да посрещнат риска от



увеличаване на броя на неохраняемите морски плажове, вследствие на непосилните условия за извършване на водноспасителна дейност и медицинското обслужване, а оттам на по-малко приходи в бюджетите и поемане на разходи за обезпечаване на тези дейности.

При този вариант ще се запази **значителната административна тежест** за бизнеса в сектора, без реално да има полза от това.

- **Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи“:**

Приемането на постановлението не може да има негативни въздействия.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

#### **6. Положителни въздействия:**

- **Вариант 0 „Без действие“ :** При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия, което налага извършването на промяната.
- **Вариант за действие 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи“.**

С този вариант ще се създадат по-благоприятни условия за възлагането на концесии и за отдаването под наем на морските плажове, което ще доведе до редуциране на броя на неохраняемите морски плажове. Редуцирането на броя на неохраняемите морски плажове ще увеличи приходите в държавния и общинските бюджети, като и намаляване на разходите за обезпечаване на водното спасяване и медицинското обслужване на неохраняемите морски плажове. Промените ще бъдат ориентирани към назначаване на реално необходим персонал за обезопасяване на водните площи и за осигуряване на медицинско обслужване, като му бъдат осигурени. Създава се предпоставка за по-лесно намиране на служители и за по-целесъобразно разходване на средства за оборудване на спасителни постове и медицински пунктове. Това ще окаже косвено положително въздействие и върху потребителите на плажни услуги, тъй като концесионерите и наемателите ще разполагат с повече ресурс за извършването на дейности от друг характер.

#### **Икономически положителни въздействия:**

- Създаване на по-добри условия за навлизане на сериозни инвеститори и реализирането на значителни инвестиции, получаване на приходи в държавния бюджет от концесионни възнаграждения, наеми и данъци.
- Освобождаване на средства в бюджета на областните управители.
- Постигане на съответствие с пазара на труда.
- Преодоляване на трудности при обезпечаването на задължителните дейности на морските плажове по чл. 7, ал. 2 от ЗУЧК.

#### **Социални положителни въздействия:**



Проектът на постановлението дава възможност за по-справедливи условия при възлагането на концесии и отдаването под наем на морски плажове, което ще намали броя на неохраняемите морски плажове. По този начин, голяма част от българското Черноморие ще бъде надлежно обезопасена, с което ще се гарантират животът и здравето на плажуващите туристи.

#### **Екологични положителни въздействия:**

С редуцирането на бройката медицински пунктове и спасителните постове на морски плажове от една страна драстично ще спадне бройката на медикаментите, излезли извън експлоатация, съответно ще намалее броят на изхвърлените лека ретва, съхранявани във всякаква форма, от друга ще намалее интервенцията на морския плаж за поставянето и оборудването на преместваемите обекти за осъществяване на тези дейности.

С оглед на гореизложеното препоръчителен е вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи“.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

#### **7. Потенциални рискове:**

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемането на постановлението, включително възникване на съдебни спорове.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

#### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши  
 Ще се намали  
 Няма ефект

#### **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не.

#### **9. Създават ли се нови регистри?**

Не.

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....*

#### **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП.  
 Актът не засяга МСП, но би могъл да рефлектира косвено върху тях, тъй като поредуцирането на спасителните постове и медицински пунктове ще доведе до по-висока конкурентноспособност и участие на повече заинтересовани лица в открити процедури за възлагане на концесии и в тръжни процедури за отдаване под наем на морски плажове.

Няма ефект

#### **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да  
 Не

**12. Обществени консултации:**

Проектът на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на Министерството на туризма, съгласно чл. 26 от ЗНА, за срок от 14 дни, тъй като предлаганите промени следва да бъдат приети в най-кратки срокове с оглед приближаването на летния сезон и необходимостта от обезпечаването на голям брой морски плажове, съгласуване на нови водни програми, елиминиране на някои трудности при назначаването на спасители и лекари, и значителния брой предстоящи концесионни процедури и търгове,.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да  
 Не

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:**

Екатерина Дацова – директор на дирекция „Управление на морските плажове“ в Министерството на туризма

**Дата:** 11.05.2020 г.

**Подписи:**

